

**IZMJENE I DOPUNE (VI.)
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA ŠIBENIKA**
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



Naziv prostornog plana:

**IZMJENE I DOPUNE (VI.)
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

Razina plana:

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Nositelj izrade:

Grad Šibenik
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1
22000 Šibenik

Odgovorna osoba:

Madlena Roša Dulibić, dipl. ing. arh.

Stručni izrađivač:

Broj radnog naloga:

2008

Odgovorni voditelj izrade:

dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arh.

Autori plana:

**Pavo Đukan, univ.mag.ing.prosp.arch.
Ivan Goluža, dipl.ing.građ.
Danka Grbac Nikolac, dipl.ing.kraj.arh.
Jurica Knego, univ.mag.geogr. i univ.mag.ing.geod. et geoinf.
Jure Marić, prof.
Ines Marković Knego, univ.mag.ing.arch.
Josip Mikulić, dipl. iur.
dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arh.
Bajro Sarić, dipl. oec.
Antonio Šakić, arh.tech.
Mihovil Švago, univ.mag.ing.geod. et geoinf.**

Direktor Urbanizam Dubrovnik d.o.o.:

dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arh.

Mjesto i datum:

Dubrovnik, studeni 2024.

SADRŽAJ

	STR.
0. UVOD	3
1. POPIS SVIH ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	5
1.1. POPIS SVIH MIŠLJENJA	5
1.2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA ŠIBENIKA	5
1.2.1. Pravne osobe	5
1.2.2. Fizičke osobe	7
2. PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE	19
2.1. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA, 2. VELJAČE 2024.	19
2.2. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA NA OGLASNOJ PLOČI GRADA ŠIBENIKA, 5. VELJAČE 2024.	20
2.3. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA ŠIBENIKA, 12. VELJAČE 2024.	21
2.4. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA U SLOBODNOJ DALMACIJI, 7. VELJAČE 2024.	22
2.5. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, 12. VELJAČE 2024.	23
3. POZIV NA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA UZ POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ PISANOJ OBAVIJESTI	24
4. POPIS SVIH MIŠLJENJA	29
5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I ODGOVORI	31
5.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA ŠIBENIKA	31
5.1.1. Pravne osobe	31
5.1.2. Fizičke osobe	95
6. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA	207
7. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA	215

0. UVOD

Na temelju članka 95., stavka (2) Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19.) i članka 53. Statuta Grada Šibenika (Službeni glasnik Grada Šibenika, broj 05/12., 09/13., 08/15., 09/17., 02/18.-pročišćeni tekst) Gradonačelnik Grada Šibenika Zaključkom je utvrdio Prijedlog *Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika* (KLASA: 350-02/19-01/157, URBROJ: 2182-104-24-71, od 2. veljače 2024. godine) i uputio ga na javnu raspravu.

Javni uvid u Prijedlog Plana održao se u prostorijama Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 09:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika, od 12. veljače do 13. ožujka 2024. godine.

Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi, sukladno članku 97. *Zakona o prostornom uređenju*, dostavljena je javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana. U skladu s člankom 101. *Zakona o prostornom uređenju*, javnopravna tijela koja su dala ili su trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogli su se dati u roku od 12. veljače 2024. do zaključno 13. ožujka 2024. godine.

Obavijest o javnom uvidu i javnom izlaganju objavljeni su na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Grada Šibenika (www.gov.sibenik.hr), na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te u tisku Slobodnoj Dalmaciji.

Ukupno 521 podnesaka fizičkih i pravnih osoba raščlanjeno je na 636 primjedbe, od čega je:

- 95 usvojeno
- 39 uvaženo
- 106 djelomično usvojeno
- 396 nije usvojeno.

Unutar izvješća o javnoj raspravi nalaze se i mišljenja javnopravnih tijela, koja se sukladno *Zakonu o prostornom uređenju* smatraju mišljenjem, suglasnosti, odobrenjem i drugim aktom javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana.

1. POPIS SVIH ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

1.1. POPIS SVIH MIŠLJENJA

M-01. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, KLASA: 350-02/20-01/0000005, URBROJ: 374-24-1-24-4, od 13. ožujka 2024. 29

1.2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA ŠIBENIKA

1.2.1. Pravne osobe

PRIMJEDBA: P-001.	Arhitektonski biro Prostor d.o.o.	31
PRIMJEDBA: P-002.	Baraka Consulting d.o.o.	34
PRIMJEDBA: P-003.	Bikarac d.o.o.	34
PRIMJEDBA: P-004.	Bikarac d.o.o.	34
PRIMJEDBA: P-005.	Cezar d.o.o.	35
PRIMJEDBA: P-006.	Društvo arhitekata Šibenik	35
PRIMJEDBA: P-007.	EVN plin d.o.o.	41
PRIMJEDBA: P-008.	Grad Skradin	42
PRIMJEDBA: P-009.	Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom	43
PRIMJEDBA: P-010.	Gradska četvrt Ražine	44
PRIMJEDBA: P-011.	Gradska četvrt Ražine Donje	44
PRIMJEDBA: P-012.	Gradska četvrt Ražine Donje	44
PRIMJEDBA: P-013.	Gradska četvrt Ražine Donje	44
PRIMJEDBA: P-014.	Gradska četvrt Stari Grad	45
PRIMJEDBA: P-015.	HAKOM	45
PRIMJEDBA: P-016.	HINO Gradnja (zastupano po odvjetnici Marini Malenica)	45
PRIMJEDBA: P-017.	HOPS	46
PRIMJEDBA: P-018.	Hrvatsko planinarsko društvo „Kamenar“	51
PRIMJEDBA: P-019.	Hrvatske ceste	51
PRIMJEDBA: P-020.	HŽ – Hrvatske željeznice	51
PRIMJEDBA: P-021.	Impol TLM d.o.o.	51
PRIMJEDBA: P-022.	Javna ustanova Priroda Šibensko-kninske županije	52
PRIMJEDBA: P-023.	Jedriličarski klub „Spuzvar“	52
PRIMJEDBA: P-024.	Karting klub Dubrava	52
PRIMJEDBA: P-025.	Lučka uprava Šibensko-kninske županije	53
PRIMJEDBA: P-026.	Lučka uprava Šibensko-kninske županije (vezano na zahtjev Grada Skradina)	63
PRIMJEDBA: P-027.	Magnus d.o.o.	63
PRIMJEDBA: P-028.	Marina Šibenik	63
PRIMJEDBA: P-029.	Maris Oasis	64
PRIMJEDBA: P-030.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Šibeniku	65

PRIMJEDBA: P-031. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost	66
PRIMJEDBA: P-032. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine	66
PRIMJEDBA: P-033. Ministarstvo turizma i sporta	66
PRIMJEDBA: P-034. Mjesni odbor Brodarica	66
PRIMJEDBA: P-035. Mjesni odbor Brodarica	67
PRIMJEDBA: P-036. Mjesni odbor Grebaštica Donja	67
PRIMJEDBA: P-037. Mjesni odbor Grebaštica Donja	67
PRIMJEDBA: P-038. Mjesni odbor Krapanj	68
PRIMJEDBA: P-039. Mjesni odbor Lozovac	68
PRIMJEDBA: P-040. Mjesni odbor Raslina	68
PRIMJEDBA: P-041. Mjesni odbor Zaton	69
PRIMJEDBA: P-042. Mjesni odbor Zaton	69
PRIMJEDBA: P-043. Mjesni odbor Zlarin	69
PRIMJEDBA: P-044. Mjesni odbor Žaborić	70
PRIMJEDBA: P-045. Mjesni odbor Žirje	70
PRIMJEDBA: P-046. OPG Ivana Škugor	71
PRIMJEDBA: P-047. Odvjetnica Marina Malenica	71
PRIMJEDBA: P-048. Oktostilon j.d.o.o.	72
PRIMJEDBA: P-049. Plodine	75
PRIMJEDBA: P-050. Potravlje d.o.o.	76
PRIMJEDBA: P-051. Proslap energija d.o.o.	76
PRIMJEDBA: P-052. Rajska plaža d.o.o.	77
PRIMJEDBA: P-053. Rajska plaža d.o.o.	78
PRIMJEDBA: P-054. Sitnica d.o.o.	78
PRIMJEDBA: P-055. Solaris d.d.	79
PRIMJEDBA: P-056. Šibensko-kninska županija, Župan	79
PRIMJEDBA: P-057. Šibensko-kninska županija, Župan	80
PRIMJEDBA: P-058. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj	80
PRIMJEDBA: P-059. Tromilja benzin	80
PRIMJEDBA: P-060. Urbanistički institut Hrvatske d.o.o.	80
PRIMJEDBA: P-061. Vallis Solaris d.o.o.	81
PRIMJEDBA: P-062. Vallis Solaris d.o.o.	81
PRIMJEDBA: P-063. Vivo-turizam d.o.o.	81
PRIMJEDBA: P-064. Vodovod i odvodnja d.o.o.	82
PRIMJEDBA: P-065. Vrcić drvo d.o.o.	83
PRIMJEDBA: P-066. Vrcić drvo d.o.o.	83
PRIMJEDBA: P-067. Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije	84
PRIMJEDBA: P-068. Innovamare	86
PRIMJEDBA: P-069. Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj	89
PRIMJEDBA: P-070. Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	90

PRIMJEDBA: P-071.	Movere Collis j.d.o.o.	93
PRIMJEDBA: P-072.	Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	93
PRIMJEDBA: P-073.	Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	94

1.2.2. Fizičke osobe

PRIMJEDBA: F-001.	Alić Miljenka	95
PRIMJEDBA: F-002.	Alić Miljenka	95
PRIMJEDBA: F-003.	Alviž Rada	95
PRIMJEDBA: F-004.	Antić Ljiljana	95
PRIMJEDBA: F-005.	Antić Mladen	96
PRIMJEDBA: F-006.	Aras Mate	96
PRIMJEDBA: F-007.	Babić Vedran	96
PRIMJEDBA: F-008.	Bačelić Frane	96
PRIMJEDBA: F-009.	Bačelić Miljenko	96
PRIMJEDBA: F-010.	Bačelić Mira	97
PRIMJEDBA: F-011.	Bačelić Mira	97
PRIMJEDBA: F-012.	Bačić Ivo	97
PRIMJEDBA: F-013.	Bakula Marino	98
PRIMJEDBA: F-014.	Banovac Milan	98
PRIMJEDBA: F-015.	Banovac Zlatko	98
PRIMJEDBA: F-016.	Baranović Jakiša	98
PRIMJEDBA: F-017.	Baranović Krešimir	99
PRIMJEDBA: F-018.	Bašelović Rade	99
PRIMJEDBA: F-019.	Bašelović Rade	99
PRIMJEDBA: F-020.	Batak Vesna	99
PRIMJEDBA: F-021.	Belajec Božidar	99
PRIMJEDBA: F-022.	Belamarić Frane	100
PRIMJEDBA: F-023.	Beljak Gulin Vesna	100
PRIMJEDBA: F-024.	Benat Miranda	100
PRIMJEDBA: F-025.	Bešić Tatjana	100
PRIMJEDBA: F-026.	Bilan Blanša	100
PRIMJEDBA: F-027.	Bilan Siniša	101
PRIMJEDBA: F-028.	Bilan Siniša	101
PRIMJEDBA: F-029.	Bjedov Majda	101
PRIMJEDBA: F-030.	Bjedov Majda	101
PRIMJEDBA: F-031.	Bjedov Majda	102
PRIMJEDBA: F-032.	Blažević Berislav	102
PRIMJEDBA: F-033.	Blažević Berislav	102
PRIMJEDBA: F-034.	Bogdanović Vinko	102

PRIMJEDBA: F-035.	Bolanča Španja Ivana	103
PRIMJEDBA: F-036.	Boljat Tomislav	112
PRIMJEDBA: F-037.	Bošnjak Jerko	112
PRIMJEDBA: F-038.	Božić Petar i Nikica	113
PRIMJEDBA: F-039.	Bralić Vice	113
PRIMJEDBA: F-040.	Breka Olinka	113
PRIMJEDBA: F-041.	Budimir Desanka	114
PRIMJEDBA: F-042.	Budimir Josip	114
PRIMJEDBA: F-043.	Budimir Kristijan	114
PRIMJEDBA: F-044.	Budimir Mate	115
PRIMJEDBA: F-045.	Budimir Zdravko	115
PRIMJEDBA: F-046.	Bujas Nikica	115
PRIMJEDBA: F-047.	Bujas Nikica	115
PRIMJEDBA: F-048.	Bukić Biserka	115
PRIMJEDBA: F-049.	Bulat Alen	116
PRIMJEDBA: F-050.	Bulat Nikola	116
PRIMJEDBA: F-051.	Bulat Zoran	116
PRIMJEDBA: F-052.	Burazer Ante	116
PRIMJEDBA: F-053.	Burazer Ante	117
PRIMJEDBA: F-054.	Buva Zlatko	117
PRIMJEDBA: F-055.	Carrara Elena	117
PRIMJEDBA: F-056.	Cikutović Danica	117
PRIMJEDBA: F-057.	Cimeša Dragan	117
PRIMJEDBA: F-058.	Copić Grgo	118
PRIMJEDBA: F-059.	Crnica Marijan	118
PRIMJEDBA: F-060.	Crnogaća Josip	118
PRIMJEDBA: F-061.	Curavić Kristina	118
PRIMJEDBA: F-062.	Čaleta Željana	119
PRIMJEDBA: F-063.	Čobanov Mirela	119
PRIMJEDBA: F-064.	Čoga Irena	119
PRIMJEDBA: F-065.	Čogelja Davor	119
PRIMJEDBA: F-066.	Čogelja Zdravko	120
PRIMJEDBA: F-067.	Čuklin Mirjana	120
PRIMJEDBA: F-068.	Čupić Josip i Sanja	120
PRIMJEDBA: F-069.	Čvrljak Marina	120
PRIMJEDBA: F-070.	Ćosić Alen	120
PRIMJEDBA: F-071.	Ćuk Đurđica	121
PRIMJEDBA: F-072.	Dabov Miljenko	121
PRIMJEDBA: F-073.	Dabov Tamara	121
PRIMJEDBA: F-074.	Devčić Marin	121
PRIMJEDBA: F-075.	Devčić Marko	122

PRIMJEDBA: F-076.	Dobra Ante	123
PRIMJEDBA: F-077.	Dobra Branimir	123
PRIMJEDBA: F-078.	Dobra Dubravko i Dobra Branimir	123
PRIMJEDBA: F-079.	Dobra Dubravko	123
PRIMJEDBA: F-080.	Dobra Dubravko	124
PRIMJEDBA: F-081.	Dobra Valter	124
PRIMJEDBA: F-082.	Dobra Zoran	124
PRIMJEDBA: F-083.	Dorbić Boris	124
PRIMJEDBA: F-084.	Dorbić Boris	125
PRIMJEDBA: F-085.	Draginja Golem	125
PRIMJEDBA: F-086.	Elez Josip	125
PRIMJEDBA: F-087.	Erceg Ljiljana	125
PRIMJEDBA: F-088.	Ercegović Ante	126
PRIMJEDBA: F-089.	Ercegović Joško	126
PRIMJEDBA: F-090.	Ercegović Slavenka	126
PRIMJEDBA: F-091.	Friganović Tomislav	127
PRIMJEDBA: F-092.	Friganović Tomislav	127
PRIMJEDBA: F-093.	Fržop Marina	127
PRIMJEDBA: F-094.	Gaćina Dražen	127
PRIMJEDBA: F-095.	Gajšak Vladimir	127
PRIMJEDBA: F-096.	Glasnović Marko	128
PRIMJEDBA: F-097.	Glavaš Miro	128
PRIMJEDBA: F-098.	Glavinović Mario	128
PRIMJEDBA: F-099.	Gnjidić Milan	128
PRIMJEDBA: F-0100.	Gojanović Antonija	129
PRIMJEDBA: F-0101.	Gojanović Joško	129
PRIMJEDBA: F-0102.	Goreta Nenad	129
PRIMJEDBA: F-0103.	Gović Ante	129
PRIMJEDBA: F-0104.	Gović Ante	129
PRIMJEDBA: F-0105.	Gović Ante	130
PRIMJEDBA: F-0106.	Gović Antonijo	130
PRIMJEDBA: F-0107.	Gović Antonijo	130
PRIMJEDBA: F-0108.	Gović Eugen	130
PRIMJEDBA: F-0109.	Gović Eugen	131
PRIMJEDBA: F-0110.	Gović Marijana	131
PRIMJEDBA: F-0111.	Gović Zlatko	131
PRIMJEDBA: F-0112.	Grabić Ivan	131
PRIMJEDBA: F-0113.	Gracin Aida	132
PRIMJEDBA: F-0114.	Gracin Aida	132
PRIMJEDBA: F-0115.	Grandeš Damir	132
PRIMJEDBA: F-0116.	Grgić Slaven	132

PRIMJEDBA: F-0117.	Grguričin Zdenka	132
PRIMJEDBA: F-0118.	Grigora Matilda	133
PRIMJEDBA: F-0119.	Grubišić Senka	133
PRIMJEDBA: F-0120.	Grubišić Senka	133
PRIMJEDBA: F-0121.	Grujić Rosa	133
PRIMJEDBA: F-0122.	Guberina Boris	133
PRIMJEDBA: F-0123.	Guberina Emil	134
PRIMJEDBA: F-0124.	Guberina Petra	134
PRIMJEDBA: F-0125.	Guberina Žarko	134
PRIMJEDBA: F-0126.	Guberina Žarko	134
PRIMJEDBA: F-0127.	Guberina Žarko	134
PRIMJEDBA: F-0128.	Guberina Žarko	135
PRIMJEDBA: F-0129.	Gulin Dario	135
PRIMJEDBA: F-0130.	Gulin Dario	135
PRIMJEDBA: F-0131.	Gulin Ivica	135
PRIMJEDBA: F-0132.	Gulin Marinko, Ratimir i Ivica	136
PRIMJEDBA: F-0133.	Gulin Milošević Ana	136
PRIMJEDBA: F-0134.	Gulin Miroslav	136
PRIMJEDBA: F-0135.	Gulin Slavenka	136
PRIMJEDBA: F-0136.	Gulin Veselko	136
PRIMJEDBA: F-0137.	Haenny Franees Diana	137
PRIMJEDBA: F-0138.	Horvat Stefan	137
PRIMJEDBA: F-0139.	Huljev Dario	137
PRIMJEDBA: F-0140.	Huljev Dario	137
PRIMJEDBA: F-0141.	Ilak Vesna	138
PRIMJEDBA: F-0142.	Ivanović Senija	138
PRIMJEDBA: F-0143.	Jablan Nadica	138
PRIMJEDBA: F-0144.	Jakoliš Denis	138
PRIMJEDBA: F-0145.	Jaram Luka	138
PRIMJEDBA: F-0146.	Jelinić Dejan	139
PRIMJEDBA: F-0147.	Jerkić Mladen	139
PRIMJEDBA: F-0148.	Jerkov Hrvoje	139
PRIMJEDBA: F-0149.	Jerkov Ivan	139
PRIMJEDBA: F-0150.	Jerkov Jasna	139
PRIMJEDBA: F-0151.	Jerkov Jasna	140
PRIMJEDBA: F-0152.	Jerkov Tomislav	140
PRIMJEDBA: F-0153.	Jerkov Tomislav	140
PRIMJEDBA: F-0154.	Junaković Nikola	140
PRIMJEDBA: F-0155.	Junaković Pražen Iva	140
PRIMJEDBA: F-0156.	Juras Ankica	141
PRIMJEDBA: F-0157.	Juras Ante	141

PRIMJEDBA: F-0158.	Juras Ante	141
PRIMJEDBA: F-0159.	Juras Ante	141
PRIMJEDBA: F-0160.	Juras Antonio	141
PRIMJEDBA: F-0161.	Juras Borislav	142
PRIMJEDBA: F-0162.	Juras Goran	142
PRIMJEDBA: F-0163.	Juras Igor	142
PRIMJEDBA: F-0164.	Juras Tanja	142
PRIMJEDBA: F-0165.	Juras Tomislav	142
PRIMJEDBA: F-0166.	Jurić Anastazija	143
PRIMJEDBA: F-0167.	Jurić Anastazija	143
PRIMJEDBA: F-0168.	Jurić Anastazija	143
PRIMJEDBA: F-0169.	Jurišić Ana	143
PRIMJEDBA: F-0170.	Jurišić Ana	144
PRIMJEDBA: F-0171.	Jurišić Marko	144
PRIMJEDBA: F-0172.	Jurjev Manda	144
PRIMJEDBA: F-0173.	Jurković Ivan	144
PRIMJEDBA: F-0174.	Jurković Vinko	145
PRIMJEDBA: F-0175.	Jušić Milica	145
PRIMJEDBA: F-0176.	Kalabrić Veselka	145
PRIMJEDBA: F-0177.	Kalabrić Zorana	145
PRIMJEDBA: F-0178.	Kale Bogdan Ines Stella	145
PRIMJEDBA: F-0179.	Kale Boris	146
PRIMJEDBA: F-0180.	Kale Boris	146
PRIMJEDBA: F-0181.	Kale Carolina Sara	146
PRIMJEDBA: F-0182.	Kale Ines	146
PRIMJEDBA: F-0183.	Kale Mark Mate	147
PRIMJEDBA: F-0184.	Kale Mladen	147
PRIMJEDBA: F-0185.	Kale Mladen	147
PRIMJEDBA: F-0186.	Kale Rudolf Josip	147
PRIMJEDBA: F-0187.	Kale Viktor	148
PRIMJEDBA: F-0188.	Kišiček Maja	148
PRIMJEDBA: F-0189.	Kišiček Maja	148
PRIMJEDBA: F-0190.	Kitarović Mate	149
PRIMJEDBA: F-0191.	Kitarović Mate	149
PRIMJEDBA: F-0192.	Klisović Joško	149
PRIMJEDBA: F-0193.	Knežević Antonio	149
PRIMJEDBA: F-0194.	Knežević Antonio	149
PRIMJEDBA: F-0195.	Knežević Branimir	150
PRIMJEDBA: F-0196.	Knežević Branimir	150
PRIMJEDBA: F-0197.	Knežević Iva	150
PRIMJEDBA: F-0198.	Knežević Ivan	150

PRIMJEDBA: F-0199.	Knežević Ivan	151
PRIMJEDBA: F-0200.	Knežević Ivan	151
PRIMJEDBA: F-0201.	Knežević Mladen	151
PRIMJEDBA: F-0202.	Knežević Rade	151
PRIMJEDBA: F-0203.	Knežević Rade	152
PRIMJEDBA: F-0204.	Knežević Stipe	152
PRIMJEDBA: F-0205.	Kodru Darko	152
PRIMJEDBA: F-0206.	Komadina Nataša	152
PRIMJEDBA: F-0207.	Komar Maja	153
PRIMJEDBA: F-0208.	Končić Davor	153
PRIMJEDBA: F-0209.	Končić Davor	153
PRIMJEDBA: F-0210.	Kovač Marija	153
PRIMJEDBA: F-0211.	Krnić Jakov	154
PRIMJEDBA: F-0212.	Kundid Ivan	154
PRIMJEDBA: F-0213.	Kundid Tonći	154
PRIMJEDBA: F-0214.	Kuprešak Željko	154
PRIMJEDBA: F-0215.	Kuvač Elen	154
PRIMJEDBA: F-0216.	Kuvač Milović Andrea	155
PRIMJEDBA: F-0217.	Kuvač Željko	155
PRIMJEDBA: F-0218.	Lacmanović Domagoj	155
PRIMJEDBA: F-0219.	Lacmanović Ivan	155
PRIMJEDBA: F-0220.	Lacmanović Zdenka	155
PRIMJEDBA: F-0221.	Lacmanović Zdenka	156
PRIMJEDBA: F-0222.	Lacmanović Zdenka	156
PRIMJEDBA: F-0223.	Lacmanović Zvonko	156
PRIMJEDBA: F-0224.	Lacmanović Zvonko	156
PRIMJEDBA: F-0225.	Lacmanović Zvonko	157
PRIMJEDBA: F-0226.	Lacmanović Zvonko	157
PRIMJEDBA: F-0227.	Lambaša Branimir	157
PRIMJEDBA: F-0228.	Lambaša Franka	157
PRIMJEDBA: F-0229.	Lambaša Franka	157
PRIMJEDBA: F-0230.	Lambaša Franka	158
PRIMJEDBA: F-0231.	Lambaša Zorana	158
PRIMJEDBA: F-0232.	Landeka Joško	158
PRIMJEDBA: F-0233.	Lastavica Rosanda	159
PRIMJEDBA: F-0234.	Lastavica Rosanda	159
PRIMJEDBA: F-0235.	Lažeta Ivan	159
PRIMJEDBA: F-0236.	Lokas Kosovka	159
PRIMJEDBA: F-0237.	Lokas Kosovka	159
PRIMJEDBA: F-0238.	Lučić Mirela	160
PRIMJEDBA: F-0239.	Luša Lucia	160

PRIMJEDBA: F-0240.	Luša Tomislav	160
PRIMJEDBA: F-0241.	Magazin Nevenka	161
PRIMJEDBA: F-0242.	Malenica Janja	161
PRIMJEDBA: F-0243.	Malenica Janja	161
PRIMJEDBA: F-0244.	Maleš Vinko	161
PRIMJEDBA: F-0245.	Maras Josip	162
PRIMJEDBA: F-0246.	Marčić Daniela	162
PRIMJEDBA: F-0247.	Marčić Jadranka	162
PRIMJEDBA: F-0248.	Maričić Marija	162
PRIMJEDBA: F-0249.	Maričić Marija	162
PRIMJEDBA: F-0250.	Markanović Vjeko	163
PRIMJEDBA: F-0251.	Matijević Domagoj	163
PRIMJEDBA: F-0252.	Matura Ante	163
PRIMJEDBA: F-0253.	Matura Frank Steven	163
PRIMJEDBA: F-0254.	Matura Josip	163
PRIMJEDBA: F-0255.	Medić Bačelić Josip	163
PRIMJEDBA: F-0256.	Menzilović Sonja	164
PRIMJEDBA: F-0257.	Menzilović Sonja	164
PRIMJEDBA: F-0258.	Mikulandra Marko	164
PRIMJEDBA: F-0259.	Mikulandra Martina	165
PRIMJEDBA: F-0260.	Milaković Nikola	165
PRIMJEDBA: F-0261.	Milošević Marijan	165
PRIMJEDBA: F-0262.	Milošević Mirjana	165
PRIMJEDBA: F-0263.	Miškić Albina	166
PRIMJEDBA: F-0264.	Miškić Albina	166
PRIMJEDBA: F-0265.	Miškić Nenad	166
PRIMJEDBA: F-0266.	Miškić Nevena	166
PRIMJEDBA: F-0267.	Miškić Rato	167
PRIMJEDBA: F-0268.	Moržan Zdenka	167
PRIMJEDBA: F-0269.	Moržan Zdenka	167
PRIMJEDBA: F-0270.	Mrša Mladen i drugi	167
PRIMJEDBA: F-0271.	Mrša Vjera	168
PRIMJEDBA: F-0272.	Mučić Ratko	168
PRIMJEDBA: F-0273.	Mutavdžija Ivica	168
PRIMJEDBA: F-0274.	Nakić Neven	168
PRIMJEDBA: F-0275.	Nanjara Boris	169
PRIMJEDBA: F-0276.	Ninić Marko i Ninić Zoran	169
PRIMJEDBA: F-0277.	Novoselić Belamarić Branka	169
PRIMJEDBA: F-0278.	Paić Silvija	170
PRIMJEDBA: F-0279.	Paić Srećko	170
PRIMJEDBA: F-0280.	Peran Branko	170

PRIMJEDBA: F-0281.	Peran Branko (Šibenska biskupija)	170
PRIMJEDBA: F-0282.	Perić Jagoda i Tomić Zoranka	170
PRIMJEDBA: F-0283.	Perić Jagoda i Tomić Zoranka	171
PRIMJEDBA: F-0284.	Pešić Ante	171
PRIMJEDBA: F-0285.	Pešić Domagoj	171
PRIMJEDBA: F-0286.	Pešić Ivanka	171
PRIMJEDBA: F-0287.	Petković Branimir	171
PRIMJEDBA: F-0288.	Petković Dume	172
PRIMJEDBA: F-0289.	Petković Ivo	172
PRIMJEDBA: F-0290.	Petković Josip	172
PRIMJEDBA: F-0291.	Petković Vjekoslav	173
PRIMJEDBA: F-0292.	Petković Zoran	173
PRIMJEDBA: F-0293.	Petković Željko	173
PRIMJEDBA: F-0294.	Petrov Iva	173
PRIMJEDBA: F-0295.	Pezić Marko	174
PRIMJEDBA: F-0296.	Pivac Zorka	174
PRIMJEDBA: F-0297.	Plavčić Mile	174
PRIMJEDBA: F-0298.	Plenča Ivica	174
PRIMJEDBA: F-0299.	Poduriljko Drago	175
PRIMJEDBA: F-0300.	Poduriljko Kata	175
PRIMJEDBA: F-0301.	Poduriljko Slavko	175
PRIMJEDBA: F-0302.	Polegubić Vjeran i Polegubić Zagorac Nadica	175
PRIMJEDBA: F-0303.	Pralija Ivan	175
PRIMJEDBA: F-0304.	Proluščić Anđelka	176
PRIMJEDBA: F-0305.	Protega Jere	176
PRIMJEDBA: F-0306.	Protega Jere	176
PRIMJEDBA: F-0307.	Protega Nikica	176
PRIMJEDBA: F-0308.	Protega Zoran	176
PRIMJEDBA: F-0309.	Pulić Šime, Pulić Marko, Pulić Josip	177
PRIMJEDBA: F-0310.	Radnić Ivan	177
PRIMJEDBA: F-0311.	Rajić Božo	177
PRIMJEDBA: F-0312.	Rajić Ivan	177
PRIMJEDBA: F-0313.	Rajić Ivan	177
PRIMJEDBA: F-0314.	Rak Ante	178
PRIMJEDBA: F-0315.	Rak Boris	178
PRIMJEDBA: F-0316.	Rak Boris	178
PRIMJEDBA: F-0317.	Rak Branko	178
PRIMJEDBA: F-0318.	Rak Dragan	178
PRIMJEDBA: F-0319.	Rak Neven	179
PRIMJEDBA: F-0320.	Rosić Stipić	179
PRIMJEDBA: F-0321.	Rosić Tomislav	179

PRIMJEDBA: F-0322.	Rosić Tomislav	179
PRIMJEDBA: F-0323.	Rupić Željko	179
PRIMJEDBA: F-0324.	Rupić Željko	180
PRIMJEDBA: F-0325.	Sakač Protega Marina	180
PRIMJEDBA: F-0326.	Salamić Ivica	180
PRIMJEDBA: F-0327.	Samac Željko	180
PRIMJEDBA: F-0328.	Samac Željko	181
PRIMJEDBA: F-0329.	Schildenfeld Ivana	181
PRIMJEDBA: F-0330.	Skorić Karmen	181
PRIMJEDBA: F-0331.	Skorić Senka	181
PRIMJEDBA: F-0332.	Skroza Sandra	181
PRIMJEDBA: F-0333.	Slavica Ivana	182
PRIMJEDBA: F-0334.	Stanić Šime	182
PRIMJEDBA: F-0335.	Storić Katana	182
PRIMJEDBA: F-0336.	Storić Marko	182
PRIMJEDBA: F-0337.	Storić Nada	183
PRIMJEDBA: F-0338.	Stošić Živana	183
PRIMJEDBA: F-0339.	Svirčić Ivan	183
PRIMJEDBA: F-0340.	Svirčić Mirko	183
PRIMJEDBA: F-0341.	Šabić Aras Diana	183
PRIMJEDBA: F-0342.	Šabić Tomislava	184
PRIMJEDBA: F-0343.	Šandić Gojko	184
PRIMJEDBA: F-0344.	Šarlija Heni	184
PRIMJEDBA: F-0345.	Šeparović Anka	184
PRIMJEDBA: F-0346.	Šeparović Anka	185
PRIMJEDBA: F-0347.	Šimac Gordana	185
PRIMJEDBA: F-0348.	Šimac Gordana	185
PRIMJEDBA: F-0349.	Šimunović Ivica	185
PRIMJEDBA: F-0350.	Širinić Antoneta	185
PRIMJEDBA: F-0351.	Šižgorić Nenad	186
PRIMJEDBA: F-0352.	Šižgorić Ognjen	186
PRIMJEDBA: F-0353.	Škugor Ana	186
PRIMJEDBA: F-0354.	Škugor Antonio	186
PRIMJEDBA: F-0355.	Škugor Branka	186
PRIMJEDBA: F-0356.	Škugor Branka	187
PRIMJEDBA: F-0357.	Škugor Branko	187
PRIMJEDBA: F-0358.	Škugor Bruno	187
PRIMJEDBA: F-0359.	Škugor Damir	187
PRIMJEDBA: F-0360.	Škugor Damir	187
PRIMJEDBA: F-0361.	Škugor Damir	188
PRIMJEDBA: F-0362.	Škugor Darinka	188


PRIMJEDBA: F-0363.	Škugor Davor	188
PRIMJEDBA: F-0364.	Škugor Dragan	188
PRIMJEDBA: F-0365.	Škugor Dragan	188
PRIMJEDBA: F-0366.	Škugor Ivan	189
PRIMJEDBA: F-0367.	Škugor Jakov	189
PRIMJEDBA: F-0368.	Škugor Joško	189
PRIMJEDBA: F-0369.	Škugor Karla-Bruna	189
PRIMJEDBA: F-0370.	Škugor Krešimir	189
PRIMJEDBA: F-0371.	Škugor Luka	189
PRIMJEDBA: F-0372.	Škugor Mari	190
PRIMJEDBA: F-0373.	Škugor Marijana	190
PRIMJEDBA: F-0374.	Škugor Marijo	190
PRIMJEDBA: F-0375.	Škugor Matea	190
PRIMJEDBA: F-0376.	Škugor Mateo	190
PRIMJEDBA: F-0377.	Škugor Mia	191
PRIMJEDBA: F-0378.	Škugor Milan	191
PRIMJEDBA: F-0379.	Škugor Miroslava	191
PRIMJEDBA: F-0380.	Škugor Nino	191
PRIMJEDBA: F-0381.	Škugor Nino	191
PRIMJEDBA: F-0382.	Škugor Ozren	191
PRIMJEDBA: F-0383.	Škugor Srećko	192
PRIMJEDBA: F-0384.	Škugor Tomislav	192
PRIMJEDBA: F-0385.	Škugor Željko	192
PRIMJEDBA: F-0386.	Šnur Slavica	192
PRIMJEDBA: F-0387.	Špaleta Zdravka	193
PRIMJEDBA: F-0388.	Šparada Marijana	193
PRIMJEDBA: F-0389.	Šparada Zdravko	193
PRIMJEDBA: F-0390.	Šperanda Željko	193
PRIMJEDBA: F-0391.	Špinjača Janja	193
PRIMJEDBA: F-0392.	Šuljak Zorka	194
PRIMJEDBA: F-0393.	Šumera Špiro	194
PRIMJEDBA: F-0394.	Šunjka Tonka	194
PRIMJEDBA: F-0395.	Šunjka Tonka	194
PRIMJEDBA: F-0396.	Šupe Darijo	194
PRIMJEDBA: F-0397.	Šupe Niko	195
PRIMJEDBA: F-0398.	Šupe Šime	195
PRIMJEDBA: F-0399.	Tabula Ivo	196
PRIMJEDBA: F-0400.	Tanfara Ante	196
PRIMJEDBA: F-0401.	Tanfara Grubišić Zrinka	196
PRIMJEDBA: F-0402.	Tanfara Krste	196
PRIMJEDBA: F-0403.	Terzanović Jakov	196


PRIMJEDBA: F-0404.	Teskera Milena	197
PRIMJEDBA: F-0405.	Todorović Zorana	197
PRIMJEDBA: F-0406.	Todorović Željko	197
PRIMJEDBA: F-0407.	Todorović Željko	197
PRIMJEDBA: F-0408.	Tolj Gorana	197
PRIMJEDBA: F-0409.	Topić Sanja	198
PRIMJEDBA: F-0410.	Viljac Josip	198
PRIMJEDBA: F-0411.	Viljac Josip	198
PRIMJEDBA: F-0412.	Višnjić Boris	198
PRIMJEDBA: F-0413.	Višnjić Boris	198
PRIMJEDBA: F-0414.	Višnjić Jadran	199
PRIMJEDBA: F-0415.	Višnjić Pera	199
PRIMJEDBA: F-0416.	Višnjić Željko	199
PRIMJEDBA: F-0417.	Vranić Senka	199
PRIMJEDBA: F-0418.	Vrcić Drago	199
PRIMJEDBA: F-0419.	Vrcić Frane	200
PRIMJEDBA: F-0420.	Vrcić Ivica	200
PRIMJEDBA: F-0421.	Vrcić Mirko	200
PRIMJEDBA: F-0422.	Vrljević Damir	200
PRIMJEDBA: F-0423.	Vrljević Nevenka	200
PRIMJEDBA: F-0424.	Vučenović Nikica	201
PRIMJEDBA: F-0425.	Vučić Ante	201
PRIMJEDBA: F-0426.	Vučinović Ivana	201
PRIMJEDBA: F-0427.	Vudrag Babačić Gorana	201
PRIMJEDBA: F-0428.	Vudrag Mihovil	202
PRIMJEDBA: F-0429.	Vudrag Vinko	202
PRIMJEDBA: F-0430.	Vukičević Alica	202
PRIMJEDBA: F-0431.	Vukičević Josip	202
PRIMJEDBA: F-0432.	Vukorepa Neven	203
PRIMJEDBA: F-0433.	Vukorepa Perica	203
PRIMJEDBA: F-0434.	Vukošić Nikola	203
PRIMJEDBA: F-0435.	Vukšić Neda	203
PRIMJEDBA: F-0436.	Zaninović Tonko	203
PRIMJEDBA: F-0437.	Zubac Radojka	204
PRIMJEDBA: F-0438.	Živković Ivana	204
PRIMJEDBA: F-0439.	Živković Katarina	204
PRIMJEDBA: F-0440.	Živković Lidija	204
PRIMJEDBA: F-0441.	Živković Lidija	205
PRIMJEDBA: F-0442.	Živković Marko	205
PRIMJEDBA: F-0443.	Žonja Marko	205
PRIMJEDBA: F-0444.	Žonja Marko	205

PRIMJEDBA: F-0445.	Žonja Rebac Nora	206
PRIMJEDBA: F-0446.	Gojanović Mirko	206
PRIMJEDBA: F-0447.	Kale Dragutin	206
PRIMJEDBA: F-0448.	Nakić Danira	206

2. PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE

2.1. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA, 2. VELJAČE 2024.


REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Gradonačelnik


KLASA: 350-02/19-01/157
URBROJ: 2182-1-04-24-71
Šibenik, 2. veljače 2024. godine

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), (u daljnjem tekstu: Zakon) i članka 53. Statuta Grada Šibenika („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 2/21), Gradonačelnik Grada Šibenika donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna
(VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 3/03 i 11/07, „Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 5/12, 9/13, 8/15, 9/17 i 2/18-pročišćeni tekst), (u daljnjem tekstu: Plan).
2. O utvrđenom prijedlogu Plana provest će se javna rasprava s javnim uvidom u trajanju od 30 dana.
3. Nositelj izrade – Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika odredit će mjesto, vrijeme i druge elemente u vezi javnog uvida i javne rasprave, te objaviti javnu raspravu i dostaviti posebne obavijesti o javnoj raspravi u skladu sa Zakonom.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

GRADONAČELNIK
Željko Burić, dr.med. 



2.2. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA NA OGLASNOJ PLOČI GRADA ŠIBENIKA, 5. VELJAČE 2024.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK

Upravni odjel za prostorno
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/19-01/157

URBROJ: 2182-1-04-24-73

Šibenik, 5. veljače 2024. godine

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje




JAVNU RASPRAVU o prijedlogu Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

1. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 3/03 i 11/07, „Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 5/12, 9/13, 8/15, 9/17 i 2/18-pročišćeni tekst), (u daljnjem tekstu: Plan), s javnim uvidom trajat će trideset (30) dana u vremenu od 12.02.2024. godine do 13.03.2024. godine.
2. Za vrijeme trajanja javnog uvida Prijedlog Plana se može vidjeti na oglasnoj ploči Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika (www.sibenik.hr) i u Informacijskom sustavu prostornog uređenja (<https://ispu.mgipu.hr/>).
3. Javno izlaganje održat će se u petak 1.03.2024. godine u dvorani B Veleučilišta u Šibeniku, Trg Andrije Hebranga 11, 22000 Šibenik, s početkom u 12:00 sati.
4. Javnopravnim tijelima će se dostaviti posebna pisana obavijest o javnoj raspravi.
5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe primaju se do 13.03.2024. godine, a oni koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir.


Madlena Roša Dulibić, dipl. inženjer arh.




2.3. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA ŠIBENIKA, 12. VELJAČE 2024.


  gov.šibenik.hr 

OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

 Ispiši stranicu



 Datum objave: **07.02.2024, 08:44 h**


 Datum isteka: **13.03.2024, 23:59 h**

 Status: **Aktivan**

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu Izmjena i dopuna
(VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

 **PREGLED DOKUMENATA** 

1. **Objava javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika** 
PDF • 2024 • 67.32 KB

2.4. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA U SLOBODNOJ DALMACIJI, 7. VELJAČE 2024.

Slobodna Dalmacija
SRPČESKA, 23.2024.

dalmacija 17

OBJAVLJEN NATJEČAJ, VALJDA ĆE KONAČNO I RADOVI

Tržnica će imati dvije razine, na jednoj će biti prošireni i preuređeni prostori za djelovanje sdruga
GRAD IMOTSKI

Imotska tržnica izlazi s crno-bijelih fotografija

➔ Pijaca, srida u Imotskom, pazarenje u Varušu i stotine trgovaca i kupaca iz Dalmacije i BiH te domaći puk sa sela odavno su samo crno-bijela razglednica. Jer gotovo da više i nema onih koji pamte taj kulturni šušur

Dugo očekivana vijest, nakon godina čekanja, čini se kako će se napokon uređiti tržnica u Imotskom.

JOSIPA RIMAC VLAJČIĆ

Natječaj je objavljen, a rok za dostavu ponuda potmacijunih izvođača radova je 13. veljače. Zahvalni bi se trebalo izvjesti u skladu s glavnim projektom splitskog arhitekta Dinka Perčića, a procjenjena mu vrijednost iznosi čak 1,68 milijuna eura. Očito je da su podaci tu, je još i planirana datum početka rekonstrukcije, to je sredina svibnja ove godine, a radovi bi trebali potrajati 15 mjeseci. Zlobnici bi rekli, počela predizborna kampanja. Neka je za sreću! Imotska pijaca, srida u Imotskom, pazarenje u Varušu i stotine trgovaca i kupaca iz Dalmacije, Bosne i Hercegovine te domaći puk sa sela odavno su samo crno-bijela razglednica. Jer gotovo da među živima više i nema onih koji pamte taj kulturni šušur.

Opozornost dana, ali propusti tržnice u središtu Imotske krajevine više se i s garancijom govori već desetljećima. Prati, gotovo svaki stanovnik Imotske krajevine a građani Imotske krajevine od potpore pravnici na slabom konceptu egzistencije drži tek nekoliko punktova za prodaju robe.

Intenzivni osjećaji

Ta su dva tri-četiri tjedna dana ČD-a, riječnica i nekoliko do- lina koja često utiče na ono što im je potrebno od uroda za vlastite potrebe - brzo su ota- ro u svjetlo javnog petro- stinca, drugog je i imena tre- tirnog povrtića je u kolikima na prodaju imaju jedva jedinim načinom. Imad ipeka ipeka slike zaka- da silavne tržnice izvija se arvo- obnove i agra- rna roba koje ima (Imotski trgovci i magar- ni u vlasništvu bivšeg nego- rovačkog reprezentativca. Anle- Rečica, čine se konstant i ma- sročakost pijace dodatno poja- čavaju. Imočani su prilatno intenzi- vni osjećaji kada je u pitanju

njihova tržnica - ostale stvari su za vremena kad je proizvod- lo i proizvodilo, vremenom kad je grad bio omar ovih kraje- va, doba kada je imočanima pruga išla iz svih sela Krajin, a vrijedni seljaci oblačili naj- bolju odjevu kako bi napravili imobilni sve najvažnije stvari u Varušu.

Vijest o rekonstrukciji do- čeka s veseljem, ali i slopsom. Jer priča o radovima na Imot- skoj pijaci čeka se već godima - svako malo sruše na dru- štvenim mrežama "bocni" gra- dovačičinika Ivana Budakovića (HDZ), koji je obnovu obeo- za vrijeme izborne kampanje 2017. godine. Tada su, valja pravo reći, sa- stignutimost najnoviji pija- cni gangsi, usred tržnice pro- kovali i najnovi nove doba te- dajući kandidati za dopredna- ovladnik dr. Vico Čikić i Milan Žiljak, te iako taj predstavnik na mjesto prvog čovjeka Imot- skog, a svatko je građanski i bu- dalač. Od tada je prošlo sedam godi- na, a gangsi je i dalje održava- ja pravom tržnicom, tako je re- konstrukcija bila do sada naj- predizbornog obećanja. Neka ne budemo situirani i te

spominjemo samo pastu obeća- nja i kampanje socijalističkih iz- bora 2017. i 2021. kako će se "tr- žnica grada" rekonstruirati ne sa- mo u novu, modernu tržnicu, nego i u samu središte dru- štvenog života Imotskog, okre- nut čisto se budućnosti i mo- dno zaključiti da bi se to sada zbiljka moglo realizirati.

Facebook tržnica

Doduje, ako najvažniji izvješt- i budu ispunjeni do kraja, otva- ranje obnovljene tržnice mo- glo bi biti uvjet za krunu ljeta ili rano jesen 2024., u ovom- osam godina ili više od dva politička mandata od onih najava uz- gangsi. Prijavom na Program gospo- darstva i društvenog razvoja ka- je Dalmatinske zagore koj- provodi Ministarstvo regionalnog razvoja osigurano je 700 tisuća eura, dok će se ostatak novca namaknuti iz drugih izvora o kojima su se pripjatelj građan- ovladnik, no do tržnica obje- ljuvanja tek nakon što dođu od- govori. Do tada, imočanima ne pro- staje nika drugo nego kilitati i imenovati na popularnoj Face- book stranici "Imotska pijaca", koja broji više od 15 tisuća član- ova i na kojima svakodnevno kapaju i prodaju proizvodi do- macija ČD-a, što svakako pokazuje da nije sve tako živo i da je vrijeme štakalo ravn.

Planirani početak rekonstrukcije je sredina svibnja, a radovi bi trebali potrajati 15 mjeseci. Zlobnici bi rekli, počela predizborna kampanja. Neka je sa sriconi!

Ivan Budaković (HDZ) obnovu je obećao za vrijeme izborne kampanje 2017. godine
www.dportal.hr

ETNOmuzikološki projekt

Zaboravljene pjesme zadarskih Arbanasa

Među 60 darskih, glazbenih, pjesni, folklornih i drugih programa koje, od 10. septem- da 25. kolovoza, čineve jubileje 75. Dubrovačke ljetne igre, inačice i domaći publici predstavit će se i etnomuzikološki autorski projekt Dina Đukić i Matije Ivković naziva "Darski" (Slavci) - zaboravljene pjesme zadarskih Arbanasa.

"Dina e Mir" u straznji i iako

svim glazbenim istomijeni- cima, uključujući Edina Ka- ramačova, od začenja čuvaju pjesme na jeziku od najgno- tanjih govora darsa u Krozaj. Njihov nastup je jencopokre- natog običaja World Music i Jaza koji ovaj godišnji festivali započine u skladu razvoj publici- ko, a ponaša i uvelike svjetlo festivala klasične glazbe. Utra- stup "Dina e Mir", čičak dopun- nastup Svjetskog jazz orkestra glazbenih mladeži. ● ● ●

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KRANJSKA ŽUPANIJA
GRAD ŠIBENIK
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Trg paha branitelja Dometinskog rata 1, 22000 Šibenik
KLASA: 350-02/19-01/157
URBROJ: 2182-1-04-24-73
Šibenik, 5. veljače 2024. godine

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13, 05/17, 11/18, 30/19), Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu izmjena i dopuna
(VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (Šibenski vjesnik Šibenik-Krumska županija, broj 3/23 i 11/23, "Šibenski glasnik Grada Šibenika", broj 5/12, 9/13, 8/15, 9/17 i 2/18-problemi tekst) (u daljnjem tekstu: Plan), a javnim uvjetom taj je izdavanje (00) dana u vremenu od 12.02.2024. godine do 13.03.2024. godine.
2. Za vrijeme trajanja javnog uvjeta Prijedloga Plana se može vidjeti na oglašenoj mjestu Grada Šibenika, Trg paha branitelja Dometinskog rata br. 1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika (www.sibenik.hr) i informacijskom sustavu prostornog uređenja (<https://sps.mpp.gov.hr>).
3. Javno otklanjanje otkaz će se u petak 1.03.2024. godine u dvorani B Veleučilišta u Šibeniku, Trg Andrije Hebranga 11, 22000 Šibenik, a početkom u 12:00 sati.
4. Javnoj raspravi primjena će se dostaviti posebna pisana obavijest o javnoj raspravi.
5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe primaju se do 13.03.2024. godine, a oni koji nisu dostavljeni u roku i nisu čiko napisani i potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nadležnom pravne osobe s adresom podnošenja, neće se uzeti u obzir.


PROČELNICA
Medena Rota Dulčić, dipl.ing.arh.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KRANJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA TISNO
OPĆINSKI NAČELNIK
KLASA: 372-02/20-01/1
URBROJ: 2182-02-24-3
Tisno, 27. siječnja 2024. godine


OBAVIJEST
o raspisivanju javnog natječaja za devanje u zakup poslovnog prostora

Općina Tisno raspisuje javni natječaj za devanje u zakup poslovnog prostora, KLASA: 372-02/20-01/1, URBROJ: 2182-02-24-3, od dana 02. veljače 2024. godine.
Neki javni natječaji se devanje u zakup poslovnog prostora mogu se podati na- poravno a posebno pisano Općine Tisno i posebno putem pošte u izvršiteljske ustanove s naznakom: Natječaj za zakup poslovnog prostora - u skladu sa člankom 10. Općine Tisno. Podnosiocima za devanje u zakup poslovnog prostora, Ulica Lina 1, 22940 Tisno, u skladu sa člankom 10. dana od dana objave ove obavijesti u dnevniku lista Slobodna Dalmacija.
OPĆINSKI NAČELNIK
Krišijan Jareš, obrnol.zap.zag.ing.ark.


2.5. OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, 12. VELJAČE 2024.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine



Your
Europe



Vijesti O Ministarstvu Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU
Obnavljamo.hr eObnova eDozvola EU sufinanciranja Kontakti

Naslovnica ▾ | O Ministarstvu ▾ | Djelokrug ▾ | Prostorno uređenje ▾ | Prostorni planovi ▾
| Informacije o planovima u izradi ▾

Informacije o javnim raspravama

07.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja dijela naselja Srdoči u Rijeci
07.02.2024. | pdf (108kb)

06.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika
06.02.2024. | pdf (67kb)

06.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu XII. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Pule
06.02.2024. | pdf (127kb)

05.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Netretić
05.02.2024. | pdf (889kb)

02.02.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o izmijenjenom prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ližnjan – Lisignano
02.02.2024. | pdf (488kb)

02.02.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Čačinci
02.02.2024. | pdf (160kb)

3. POZIV NA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA UZ POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ PISANOJ OBAVIJESTI



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Upravni odjel za prostorno
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/19-01/157

URBROJ: 2182-1-04-24-74

Šibenik, 5. veljače 2024. godine

PREMA DOSTAVNOJ LISTI
SVIMA

**PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna
(VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**

- Posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Poštovani, temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), dostavljamo Vam posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 3/03 i 11/07, „Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 5/12, 9/13, 8/15, 9/17 i 2/18-pročišćeni tekst), (u daljnjem tekstu: Plan).

1. Javna rasprava s javnim uvidom trajat će trideset (30) dana u vremenu od 12.02.2024. godine do 13.03.2024. godine.
2. Za vrijeme trajanja javnog uvida prijedlog Plana se može vidjeti na oglasnoj ploči Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika (www.sibenik.hr) i u Informatijskom sustavu prostornog uređenja (<https://ispu.mgipu.hr/>).
3. Javno izlaganje održat će se u petak 1.03.2024. godine u dvorani B Veleučilišta u Šibeniku, Trg Andrije Hebranga 11, 22000 Šibenik, s početkom u 12:00 sati.
4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe primaju se do 13.03.2024. godine, a oni koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir.

Madlena Roša Dulbić, dipl.ing.arh.



DOSTAVITI:

1. Prema dostavnoj listi
2. U spis predmeta – ovdje

DOSTAVNA LISTA

1. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine
Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Prisavlje 14, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
Uprava za zaštitu prirode
Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom
Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
Uprava za klimatske aktivnosti
Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
6. Ministarstvo poljoprivrede
Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište
Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
7. Ministarstvo poljoprivrede
Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije
Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
8. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora
Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
9. Ministarstvo kulture i medija,
Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku,
Stube Jurija Čulinovića 1/3, 22000 Šibenik
10. Ministarstvo obrane
Uprava za materijalne resurse
Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
11. Ministarstvo unutarnjih poslova,
Policijska uprava Šibensko-kninska, Služba upravnih i inspeksijskih poslova,
Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik
12. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite
Područni ured civilne zaštite Split,
Služba civilne zaštite Šibenik,
Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik
13. Ministarstvo turizma i sporta
Prisavlje 14, 10000 Zagreb
14. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova europske unije,
Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb
15. Šibensko-kninska županija
Upravni odjel za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove
Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik
16. Vatrogasna zajednica Šibensko - kninske županije
Ivana Meštrovića bb, 22000 Šibenik
17. Uprava šuma Podružnica Split
Kralja Zvonimira 35/III, 21000 Split
18. Šumarija Šibenik
Bana Josipa Jelačića 1, 22000 Šibenik





19. Državna geodetska uprava
Područni ured za katastar Šibenik
Kralja Zvonimira 12a, 22000 Šibenik
20. Hrvatske vode
Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana
Vukovarska 35, 21000 Split
21. Vodovod i odvodnja d.o.o.
Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik
22. Hrvatske ceste d.o.o.
Vončinina 3, 10000 Zagreb
23. Hrvatske ceste d.o.o.
Tehnička ispostava Šibenik
Velimira Škorpika 27, 22000 Šibenik
24. HŽ Infrastruktura d.o.o.
Mihanovićeve ulica 12, 10000 Zagreb
25. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
26. Odašiljači i veze d.o.o.
Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
27. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. - HOPS
Kupska 4, 10000 Zagreb
28. Hrvatska elektroprivreda d.d.
Ulica Grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
29. HEP – ODS d.o.o., Elektra – Šibenik
Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik
30. PLINACRO d.o.o.
Savska cesta 88A, 10000 Zagreb
31. EVN Croatia Plin d.o.o.
Zagrebačka avenija 104, 10000 Zagreb
32. BIKARAC d.o.o.
Narodnog preporoda 1, 22000 Šibenik
33. Zeleni grad Šibenik d.o.o.
Stjepana Radića 100, 22000 Šibenik
34. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije
Vladimira Nazora 1, 22000 Šibenik
35. Javna ustanova Priroda Šibensko - kninske županije
Prilaz tvornici 39, 22000 Šibenik
36. Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije
Narodnog preporoda 4, 22000 Šibenik
37. Lučka kapetanija Šibenik
Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik
38. Lučka uprava Šibensko-kninske županije
Draga 14, 22000 Šibenik
39. Lučka uprava Šibenik
Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik
40. Javna ustanova „Nacionalni park Krka”
Trg Ivana Pavla II br.5, 22000 Šibenik
41. Šibensko-kninska županija
Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove
Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik
42. Šibensko-kninska županija
Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj
Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik

43. Šibensko-kninska županija
Upravni odjel za gospodarstvo, turizam, poljoprivredu, ruralni razvoj i EU fondove
Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik
44. Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom,
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
45. Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj,
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
46. Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
47. Grad Šibenik, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju,
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
48. Gradska četvrt Baldekin I
Jerolima Milete 25, 22000 Šibenik
49. Gradska četvrt Baldekin II
Mariborska 69, 22000 Šibenik
50. Gradska četvrt Baldekin III
Stjepana Radića 60, 22000 Šibenik
51. Gradska četvrt Crnica
Kornatska 17, 22000 Šibenik
52. Gradska četvrt Građa
Sedmi kontinent 1, 22000 Šibenik
53. Gradska četvrt Jadrija
Jadrija III 31, 22000 Šibenik
54. Gradska četvrt Mandalina
Milice i Turka 36, 22000 Šibenik
55. Gradska četvrt Meterize
Sopaljska 90A, 22000 Šibenik
56. Gradska četvrt Plišac
Biskupa Jerolima Milete 16, 22000 Šibenik
57. Gradska četvrt Ražine
Put Egera bb, 22000 Šibenik
58. Gradska četvrt Ražine Donje
Morinjski put 22, 22000 Šibenik
59. Gradska četvrt Stari grad
Trg pučkih kapetana 16, 22000 Šibenik
60. Gradska četvrt Šubićevac
Put Jamnjaka 26, 22000 Šibenik
61. Gradska četvrt Varoš
Paška Zjačića 84, 22000 Šibenik
62. Gradska četvrt Vidici
Put Bioca 55, 22000 Šibenik
63. Gradska četvrt Zablaće
Obala palih boraca 107, 22000 Šibenik
64. Mjesni odbor Boraja
Boraja 74, Boraja, 22000 Šibenik
65. Mjesni odbor Brnjica
Brnjica 28, Brnjica, 22000 Šibenik
66. Mjesni odbor Brodarica
Partizanska 20, Brodarica, 22000 Šibenik
67. Mjesni odbor Danilo
Riderska 17, Danilo, 22000 Šibenik
68. Mjesni odbor Danilo Biranj
Cesta Šibenik- Perković 3, Danilo Biranj, 22000 Šibenik
69. Mjesni odbor Danilo Kraljice
Mišure 16, Danilo Kraljice, 22000 Šibenik

70. Mjesni odbor Donje Polje
Cesta Šibenik-Split 58, Donje Polje, 22000 Šibenik
71. Mjesni odbor Dubrava kod Šibenika
Grubišići 19, Dubrava kod Šibenika, 22000 Šibenik
72. Mjesni odbor Goriš
Labori 66 C, Goriš, 22000 Šibenik
73. Mjesni odbor Grebaštica Donja
Donji Banovci 176, Grebaštica, 22000 Šibenik
74. Mjesni odbor Grebaštica Gornja
Brnjača 49, Grebaštica, 22000 Šibenik
75. Mjesni odbor Jadrtovac
Put Grbine 2, Jadrtovac, 22000 Šibenik
76. Mjesni odbor Kaprije
Ulica I Istočna obala 60, 22235 Kaprije
77. Mjesni odbor Konjevrate
Krnji Gornji 44, Konjevrate, 22000 Šibenik
78. Mjesni odbor Krapanj
Ulica 1 br.6, Krapanj, 22000 Šibenik
79. Mjesni odbor Lepenica
Lepenica 2, Lepenica, 22000 Šibenik
80. Mjesni odbor Lozovac
Lozovac 13C, 22000 Šibenik
81. Mjesni odbor Mravnica
Mravnice 3, Mravnica, 22000 Šibenik
82. Mjesni odbor Perković
Perković selo 58, Perković, 22000 Šibenik
83. Mjesni odbor Podine
Vrcići 5, 22000 Šibenik
84. Mjesni odbor Raslina
Ulica Sv. Mihovila 23, Raslina, 22000 Šibenik
85. Mjesni odbor Sitno Donje
Nova II/18, Sitno Donje, 22000 Šibenik
86. Mjesni odbor Slivno
Celići 2, Slivno, 22000 Šibenik
87. Mjesni odbor Vrpolje
Vrpoljačka cesta 132, Vrpolje, 22000 Šibenik
88. Mjesni odbor Vrsno
Vrsno 47, Vrsno, 22000 Šibenik
89. Mjesni odbor Zaton
Zatonskih žrtava 19, Zaton, 22000 Šibenik
90. Mjesni odbor Zlarin
Gujina 10, 22232 Zlarin
91. Mjesni odbor Žaborić
Špacerova 22, Žaborić, 22000 Šibenik
92. Mjesni odbor Žirje
Ulica II 31, 22236 Žirje

4. POPIS SVIH MIŠLJENJA

M-01. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, KLASA: 350-02/20-01/0000005, URBROJ: 374-24-1-24-4, od 13. ožujka 2024.

 HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA 21000 Split, Vukovarska 35	REPUBLIKA HRVATSKA GRAD ŠIBENIK																
KLASA: 350-02/20-01/0000005 URBROJ: 374-24-1-24-4 Datum: 06.03.2024.g.	<table border="1"><tr><td colspan="3">Primljeno: 13.03.2024.</td></tr><tr><td>Klasifikacijska oznaka:</td><td colspan="2">Ustrojstvena jedinica</td></tr><tr><td>350-02/24-01/499</td><td colspan="2">2182-1-04/1</td></tr><tr><td>Uradžbeni broj:</td><td>Prihodi</td><td>Vrijednost</td></tr><tr><td>374-24-1</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	Primljeno: 13.03.2024.			Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica		350-02/24-01/499	2182-1-04/1		Uradžbeni broj:	Prihodi	Vrijednost	374-24-1	-	-	
Primljeno: 13.03.2024.																	
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica																
350-02/24-01/499	2182-1-04/1																
Uradžbeni broj:	Prihodi	Vrijednost															
374-24-1	-	-															
GRAD ŠIBENIK Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša																	
PREDMET: VI. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika: javna rasprava, očitovanje na prijedlog plana, dostavlja se																	
Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/19-01/157, Ubroj: 2182-01-04-24-74 od 05.02.2024.g., zaprimljeno 12.02.2024.g.																	
<p>Uvidom u dostavljeni prijedlog plana za javnu raspravu VI. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (izrađivač Urbanizam Dubrovnik d.o.o. Dubrovnik, br. 2008, veljača 2024), objavljenog na mrežnoj stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i priobalnog mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.</p> <p>Obzirom da su vodoopskrbni sustav te sustav za odvodnju sanitarnih otpadnih voda na području Grada Šibenika u nadležnosti tvrtke Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik, potrebno je prije prihvaćanja predmetnog Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na predviđena rješenja vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda.</p> <p>Mišljenja smo da je prijedlog plana za javnu raspravu VI. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).</p>																	
S poštovanjem,																	
		 v.d. Direktor Irina Putica, dipl.ing.građ.															
<p>Dostava: 1. 24 – 1, ovdje 2. Pismohrana</p>																	
 079300759																	

5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I ODGOVORI

5.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU GRADA ŠIBENIKA

5.1.1. Pravne osobe

PRIMJEDBA: P-001. Arhitektonski biro Prostor d.o.o.

Traže sljedeće:

Članak 18. Stavak 1. točka 1.

Način korištenja i uređenja površina određen je prostornim pokazateljima:

1. izgrađena površina zemljišta pod građevinom je površina dobivena vertikalnom projekcijom svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih nadzemnih dijelova građevine (osim balkona) na građevnu česticu, uključujući i terase u prizemlju kada su iste konstruktivni dio podzemne etaže;

Traži se dopuna članka.

Obrazloženje: U Pravilniku o načinu utvrđivanju obujma i površine građevina u svrhu obračuna komunalnog doprinosa, nadstrešnica ispred ulaza do 6 m² se ne obračunava.

Prijedlog:

Način korištenja i uređenja površina određen je prostornim pokazateljima:

1. izgrađena površina zemljišta pod građevinom je površina dobivena vertikalnom projekcijom svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih nadzemnih dijelova građevine (osim balkona i nadstrešnice ispred ulaznih vrata do 6 m²) na građevnu česticu, uključujući i terase u prizemlju kada su iste konstruktivni dio podzemne etaže;

Članak 19. stavak 1. točka 2.

(1) Najveća površina građevne čestice stambenih i poslovnih građevina unutar građevinskog područja na području PPUG Šibenika, osim za građevinsko područje naselja Dubrava (k.o. Dubrava), iznosi:

1. za izgradnju građevine na slobodnostojeći način: 2.000m² za stambene i 3000 m² za poslovne građevine
2. za izgradnju građevine na poluugrađeni način manje od 400 m²
3. za izgradnju ugrađenih građevina manje od 250 m².

Traži se izmjena članka.

Obrazloženje: Po važećem planu ta površina je iznosila 900 m², što je smanjenje za 56 %.

Smatramo da, obzirom na 2 PM/ po stanu, jednim kolnim ulazom, 30 % zelenila, pristupom za vatrogasce i dr. će biti jako teško uskladiti sve potrebne zahtjeve, te da se na površini od 400 m² ne može isprojektirati funkcionalni objekt. Tražimo da se promjeni max. kvadratura za izgradnju građevine na poluugrađeni način do 500 m². I dalje bi se zadržalo veliko smanjenje za 44,4 %.

Prijedlog:

2. za izgradnju građevine na poluugrađeni način do 500 m²

Članak 31.

Udaljenost pomoćne građevine kada se gradi odvojena od glavne građevine ne može biti manja od 3,0 m kada se gradi kao posebna dvorišna građevina.

Traži se dopuna članka.

Prijedlog:

Traži se da se izuzmu podzemne građevine kao što su sabirne jame, bazeni i sl.

Članak 52 a. stavak 7. točka 4

4. najveći dozvoljeni broj etaža je dvije nadzemne etaže, bez mogućnosti gradnje podzemnih etaža

Traži se tumačenje članka.

Ako već postoji podrum, svijetle visine $H=2,0m$ i prizemlje, da li je moguće izgraditi kat na kući, do visine od 7,0 m. Naime, podrum je ukopan više od 50%.

Prijedlog:

4. najveći dozvoljeni broj etaža je dvije nadzemne etaže.

Članak 69a. točka 2 stavak 9.

9. zona golf igrališta u prostoru ograničenja u ZOP-u mora biti udaljena od obalne crte najmanje 25 m, odnosno građevna čestica/e se formira iza te linije.

Traži se izmjena članka.

Obrazloženje: Smatramo da je udaljenost od 25 m od obalne crte premala, s obzirom na opasnost od zagađenja mora i jezera Mala Soline preparatima za održavanje trave na golf terenima.

Prijedlog:

9. zona golf igrališta u prostoru ograničenja u ZOP-u mora biti udaljena od obalne crte najmanje 100 m, odnosno građevna čestica/e se formira iza te linije.

Članak 70. stavak 8, točka 39.

39. Zlarin - Plaža Maglica

Traži se izmjena naziva plaže.

Obrazloženje: Navedeni naziv plaže se ne koristi i ne spominje nigdje kao takav.

Prijedlog:

39. Zlarin - *Plaža Vila*

Članak 106. stavak 10.

(10) Parkirna mjesta organizirana na građevnoj čestici ne mogu imati direktan kolni priključak na prometnu površinu (pristupni put ili prometnu površinu javne namjene). Spoj na prometnu površinu svih parkirnih mjesta mora se odvijati preko jednog zajedničkog kolnog ili kolno-pješaćkog priključka koji zauzima dio fronte građevne čestice na regulacijskoj liniji.

Traži se dopuna članka.

Obrazloženje: Zbog konfiguracije terena te pristupa sa dvije prometnice smatramo da je potrebno dodati mogućnost pristupa sa druge prometne površine. Primjeri u praksi: Kad 2 javne prometnice dolaze sa različitih stana na parcelu, kad imamo objekt sa 2 stambene jedinice poželjno je omogućiti svakoj jedinici svoj pristup na prometnicu itd.

Prijedlog 1:

Iznimno se dopušta drugi kolni ulaz sa druge javne prometne površine.

Ili kao u UPU Vodica:

Prijedlog 2:

Parkirališni prostor na građevnoj čestici potrebno riješiti jednim ulazno/izlaznim neposrednim kolnim pristupom ili odvojenim ulaznim i izlaznim neposrednim kolnim pristupima, tako da su PM-ovi fizički odvojeni od ulice, a kolni pristupi međusobno udaljeni najmanje 5,0 m.

Članak 122b. (1)

Članak 122.b

(1) U naseljima i dijelovima naseljima gdje je izgrađen sustav odvodnje otpadnih voda temeljem projekta

Aglomeracije:

1. obvezno je priključenje na izgrađeni sustav
2. nisu dozvoljena prijelazna tehnička rješenja niti gradnja vodonepropusnih sabirnih jama.

(2) Naselja ili dijelovi naselja na koje se odnosi stavak (1) ovog članka su:

1. Brodarica (osim Mučića),
2. otok Krapanj,
3. Jadrtovac,
4. Šibenik (osim Jadrnje, Jurasu i Bogdanovića).

Traži se izmjena članka.

Obrazloženje: U čitavoj Hrvatskoj nismo naišli na sistem produženja vodovoda i njegovog financiranja, a koji prakticira Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik. Naime, osim što su dosad investitori sami financirali produženja vodovodnih cijevi (koje će biti u vlasništvu Vodovoda i odvodnje d.o.o., koji će na istima naplaćivati svoje usluge), te sad pokušavaju takav model financiranja prebaciti i na sustav odvodnje. Obzirom da su već dobili novac od EU fondova za izgradnju sustava odvodnje, mislim da bi trebali sami financirati i izgradnju ogranaaka po postojećim putevima do glavne odvodne cijevi.

Također napominjemo da korisnici vodnih usluga ne mogu biti dodatno opterećeni troškovima gradnje komunalnih vodnih građevina, jer su sredstva osigurana iz vodnih naknada koji plaćaju korisnici vodnih sustava, a sve prema članku 3. Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva NN 66/19.

Prijedlog 1: Ako je za određeni dio naselja već napravljen projekt odvodnje i troškovnik, te je isti ušao u proračun za naredno razdoblje, čestica se mora priključiti na sustav javne odvodnje.

U suprotnom (ako nema projekta, troškovnika, niti je ušao u proračun) tražimo da se dozvoli prijelazno rješenje tj. priključenje na sabirnu jamu, dok se ne izgradi javni sustav odvodnje.

Prijedlog 2 (dopuna članka):

Članak 122.b

(1) U naseljima i dijelovima naseljima gdje je izgrađen sustav odvodnje otpadnih voda temeljem projekta

Aglomeracije:

1. obvezno je priključenje na izgrađeni sustav, ako je isti došao do predmetne parcele
2. do izgradnje sustava odvodnje do premetne parcele dopušta se gradnja vodonepropusnih sabirnih jama ili biopročišćivača

ODGOVOR:

1. Članak 18., stavak (1), točka 1.:

Ne usvaja se.

Navedeno nije sukladno posebnim podzakonskim propisima iz oblasti prostornog uređenja i gradnje.

2. Članak 19., stavak (1), točka 2.:

Ne usvaja se.

Odredba za gradnju građevine na poluugrađeni način primjenjuje se onako kako je propisano Prijedlogom Plana.

3. Članak 31.:

Ne usvaja se.

Predmetnom udaljenošću od 3,0 m osigurava se mogućnost prolaza između osnovnih i pomoćnih građevina te može bitno osiguranje od međusobnog negativnog međutjecaja. To se osobito odnosi i na spomenutu sabirnu jamu te bazen pri kojima smanjenje spomenute udaljenosti može pogoršati međusobni odnos te dodatno negativno utjecati. Primjerice, kod sabirne jame pitanje mirisa te pristupa do istog, a kod bazena po pitanju buke i ostalih elemenata.

4. Članak 52a., stavak (7), točka 4.:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

5. Članak 69a., stavak (2), točka 9.:

Ne usvaja se.

Obzirom se radi o poroznom krškom terenu, udaljenost ne igra ulogu u mogućim štetnim utjecajima na okoliš. Osim toga, obuhvat zone golfa je u potpunosti izvan pojasa 100 m od obalne linije.

6. Članak 70., stavak (8), točka 39.:

Usvaja se.

7. Članak 106., stavak (11):

Djelomično se usvaja.

U odredbe za provođenje ugraditi će se mogućnost gradnje direktnog kolnog priključka za građevne čestice na kojima se realiziraju najviše dvije stambene jedinice, a dodatno i gradnja još jednog priključka u slučaju kada se radi o nepovoljnoj konfiguraciji terena, nepovoljnom obliku čestice te nepovoljnim imovinsko-pravnim odnosima.

8. Članak 122b.:

Ne usvaja se.

U naseljima u kojima je izveden projekt aglomeracije ne dozvoljavaju se iznimke od spoja na javni sustav odvodnje.

PRIMJEDBA: P-002. Baraka Consulting d.o.o.

Traže sljedeće:

Izmijeniti članak 4., stavak (5) PPUG-a Šibenik na način da glasi:

„(5) Izuzetno, uvjeti gradnje i smještaja u obuhvatu Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika određuje se tim planom, a u slučaju neusklađenosti Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika sa Prostornim planom uređenja Grada Šibenika se primjenjuju odredbe plana višeg reda tj. Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.“

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Zahtjev nije jasno obrazložen.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: P-003. Bikarac d.o.o.

Traže sljedeće:

Predlaže se izmjena članka 137. stavak (2) na način da se ukloni spominjanje "proizvodnje energije za vlastite potrebe", kako je spomenuto u zahtjevu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Odredbama za provođenje dodatno će se ugraditi najveća dopuštena snaga u proizvodnji, sukladno posebnim propisima.

PRIMJEDBA: P-004. Bikarac d.o.o.

Traže sljedeće:

Provesti usklađenje tekstualnog i grafičkog dijela na način da se na kartografski dio ucrtta oznaka za "energetsku uporabu prosušenog mulja s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i goriva iz otpada u svrhu dobivanja energije".

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-005. Cezar d.o.o.

Traže sljedeće:

Unutar izdvojenih zona gospodarske namjene – proizvodne i poslovne omogućiti i smještaj građevina za obradu i uporabu neopasnog otpada.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Tražena aktivnost nije dovoljno obrazložena. Nije jasno koji se točno postupci uporabe traže te kakve su eventualne štetne emisije.

PRIMJEDBA: P-006. Društvo arhitekata Šibenik

Traže sljedeće:

Članak 11 (1)	(1) Pomoćnim građevinama smatraju se garaže, šupe, kolnice, sjenici, ljetne kuhinje, sušare (pušnice), nadstrešnice, bazeni i sl. Pomoćna građevina može se graditi s najvećom građevinskom bruto površinom (GBP) do 50m ² i bazeni bez ograničenja površine. (2) Manjim gospodarskim građevinama smatraju se građevine najveće građevinske bruto površine (GBP) do 150 m ² . U ovim građevinama nije dozvoljen smještaj stambenih sadržaja.
Traži se Obrazloženje	Dopuna članka / Pojašnjenje. Smatraju li se poslovni apartmani stambenim sadržajem?
Članak 15	Nadstrešnica je namijenjena za natkrivanje parkirališta, terasa, stubišta, ulaznih prostora, otvorenih, površina građevne čestice i sl., a gradi se sukladno posebnom propisu.
Traži se Obrazloženje	Izbacivanje članka / izmjena članka Svaka gradnja mora biti usklađena s prostornim planom, a posebni propis (pri čemu se najvjerojatnije misli na Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima) izričito govori u članku (2) <i>U projektiranju i građenju građevina te izvođenju radova iz stavka 1. ovoga članka investitor, projektant i izvođač dužni su pridržavati se svih propisa i pravila struke koji se odnose na njihovo građenje te se iste ne smiju projektirati, graditi, odnosno izvoditi ako je to zabranjeno prostornim planom ili na drugi način protivno prostornom planu.</i> Projektantima je već ionako teško objasniti investitorima da ne mogu po Pravilniku raditi što ih je volja, npr. natkriti parkiralište koje se nalazi između građevinskog i regulacijskog pravca ili napraviti nadstrešnicu kada je već konzumiran maksimalni kig. Ovaj članak kao da ostavlja slobodu u tumačenju da se u gradnji nadstrešnica ne moraju pridržavati Plana. Bilo bi dobro dodati unutar članka da se moraju poštovati i npr. odredbe za smještaj pomoćnih građevina opisanih Planom kako bi se izbjegla sloboda tumačenja članka. Također, bilo bi korisno da članak 15 definira smatra li se pergola nadstrešnicom i

	<p>gradnjom te kako mora biti smještena u odnosu na susjedne čestice i regulacijski pravac.</p>
<p>Članak 23 (5)</p>	<p>(5) Na dijelu građevine izgrađenom na udaljenosti manjoj od 3,0 m od granice čestice, ne mogu se projektirati niti izvoditi otvori. Izuzetno, kod rekonstrukcije postojeće građevine koja je izgrađena na udaljenosti manjoj od 3,0 metra, a izgrađena je sukladno aktima za građenje, otvori se mogu izvoditi i na dijelu građevine na udaljenosti manjoj od 3,0 metra ali ne manjoj od 2,0 metra.</p>
<p>Traži se Obrazloženje</p>	<p>Dopuna članka U praksi smo nailazili na problem da su referenti tumačili da akt za građenje nije Rješenje o izvedenom stanju s čime bismo se mi rado složili, ali ZAKON o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN86/12, NN143/13, NN65/17, NN14/19) u članku 33. izjednačava legaliziranu građevinu s građevinom koja ima građevinsku i uporabnu dozvolu. <i>(1) Završena zgrada, odnosno završeni dio zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju smatra se u smislu posebnog zakona zgradom za koju je izdana građevinska dozvola i uporabna dozvola.</i> S obzirom da je Ministarstvo znalo u drugostupanjskom postupku poništavati građevinske dozvole jer se legalizirane i građevine s aktom za građenje nisu tretirale jednako, smatram kako bi trebalo članak izmijeniti da glasi: (5) Na dijelu građevine izgrađenom na udaljenosti manjoj od 3,0 m od granice čestice, ne mogu se projektirati niti izvoditi otvori. Izuzetno, kod rekonstrukcije postojeće građevine koja je izgrađena na udaljenosti manjoj od 3,0 metra, otvori se mogu izvoditi i na dijelu građevine na udaljenosti manjoj od 3,0 metra ali ne manjoj od 2,0 metra. Postojećom građevinom se smatra građevina koja je izgrađena u skladu s aktom o građenju ili drugim jednakovrijednim aktom.</p>
<p>Članak 23. Stavak 6</p>	<p>(6) Otvorima se ne smatraju fiksna ostakljenja neprozirnim staklom maksimalne veličine 60 x 60 cm, dijelovi, zida od staklene opeke, ventilacijski otvori maksimalnog promjera, odnosno stranice 15 cm, a kroz koje se, ventilacija odvija prirodnim putem i kroz koji nije moguće ostvariti vizualni kontakt.</p>
<p>Traži se Obrazloženje</p>	<p>Dopuna članka Smatraju li se balkoni i terase „otvorima“? Smiju li se balkoni i terase izvoditi na udaljenosti do 2m od susjeda bez vizualne barijere prema susjedu pod uvjetom da je u skladu s protupožarnom zaštitom? Članak bi bilo dobro dopuniti i s „ventilacije ugostiteljskih (kuhinja) i drugih proizvodno-radnih sadržaja s intenzivnim mirisima ili prašinom trebaju se izvesti vertikalno iznad krovišta građevine“</p>
<p>Članak 24</p>	<p>(3) Poluugrađene građevine grade se: 1. kao nastavak započete gradnje kada je na zajedničkoj granici čestice već izgrađena poluugrađena građevina; 2. u sklopu zajedničkog projekta kojim su obuhvaćene obje poluugrađene građevine koje se jednom svojom stranom prislanjaju jedna na drugu;</p>
<p>Traži se Obrazloženje</p>	<p>Pojašnjenje/dopuna članka Što je to „zajednički projekt“? Zakon o gradnji ne poznaje izraz zajednički projekt niti je dopušteno kroz jednu građevinsku dozvolu obrađivati izgradnju na dvije parcele. Nadalje, investitore se ne smije prisiliti niti da projekte moraju raditi u isto vrijeme niti kod istog projektanta. Prepoznavamo da je namjera ovog članka osigurati ujednačenu izgradnju poluugrađenih građevina, ali to bi se trebalo postići kroz dodatne odredbe poput: „Građevine koje se izgrađuju kao dvojne ili kao kuće u nizu moraju činiti arhitektonsku cjelinu. Dokaz usklađenosti pruža projektant kroz obrazloženje i prikaz uličnih pročelja.</p>

	<p>-Dvojnim građevinama smatraju se dvije građevine koje se naslanjaju jedna na drugu s mogućim posmikom najviše do nekog postotka X% dužine zabatnih zidova i slično.*</p>
Članak 25	<p>(3) Ugrađene građevine grade se: 1. kao nastavak započete gradnje kada je na zajedničkoj granici čestice već izgrađena poluugrađena ili ugrađena građevina, 2. u sklopu zajedničkog projekta kojim su kojim je obuhvaćen niz od najmanje tri neizgrađene građevne čestice, pojedinačne širine čestice do 10 m, a prva i zadnja u nizu grade se kao poluugrađene građevine.</p>
Traži se Obrazloženje	<p>Pojašnjenje/dopuna članka Sve isto kao obrazloženje za članak 24.</p>
Članak 31.	<p>Udaljenost pomoćne građevine kada se gradi odvojena od glavne građevine ne može biti manja od 4,0 3,0 m kada se gradi kao posebna dvorišna građevina.</p>
Traži se Obrazloženje	<p>Dopuna članka Traži se da se izuzmu podzemne građevine kao što su sabirne jame, bazeni i sl.</p>
Članak 34(4)	<p>(4) Iznimno, na česticama stambene izgradnje garaže se mogu graditi i na regulacijskom pravcu kada se grade uz sporednu ulicu u naselju. Garaže i ostale pomoćne građevine mogu graditi i na regulacijskom pravcu, ako je kota čestica niža od kote ceste, a regulacijski pravac je potporni zid visine veće od 1,5 m i sl.</p>
Traži se Obrazloženje	<p>Dopuna članka Smatramo kako bi bilje bilo propisati isti članak na način kako je to riješeno u prostornom Planu Općine Ražanac <i>U slučajevima kada je razina građevne čestice niža od razine pristupne prometne površine dozvoljava se priključenje građevne čestice na prometnu površinu preko priključne građevine koja se može graditi i do samog regulacijskog pravca, i to:</i> <i>(a) stubište po kojem se ostvaruje pristup na javnu površinu</i> <i>(b) ploha u razini s prometnom površinom za smještaj motornih vozila u mirovanju. Ploha može biti građena na stupovima ili može činiti završnu razinu neke pomoćne građevine (konoba, cisterma, spremište i dr), podruma ili suterena.</i> <i>(c) nasip (rampa) s potpornim zidovima i slično,</i></p>
Članak 36	
Traži se Obrazloženje	<p>Dopuna članka Traži se definicija tavana na način da se definira: -maksimalna visina nadozida tavana (ne potkrovlja) -način pristupa -način osvjetljenja tavana (jesu li dopušteni krovni prozori) Traži se definicija da ravni prohodni krov sa ili bez „krovne kućice“ se smatra/ne smatra etažom. Traži se definicija visine krovne kućice s obzirom da ona može biti viša od maksimalne dopuštene visine zgrade. Traži se definicija max visine sljemena jednostrešnog krova, odnosno smatra li se sljeme jednostrešnog krova drugim vijencem ili pak sljemenom kako je već opisano u članku.</p>
Članak 40(4)	<p>(4) Omogućuje se izvođenje izlaza na postojeće i planirane ravne krovove u gabaritima već postojećeg ili planiranog vanjskog ili unutarnjeg stubišta ili gradnjom unutarnjeg stubišta, a ne računa se u ukupnu visinu građevine.</p>
Traži se Obrazloženje	<p>Dopuna članka Potrebno definirati ulazi li površina eventualne „krovne kućice“ u izračun GBP. Traži se definicija da ravni prohodni krov sa ili bez „krovne kućice“ se smatra/ne smatra etažom.</p>

Članak 52	Ako se građevinsko područje nalazi u naselju sa sustavom vodoopskrbe, građevine se moraju priključiti na vodovod, a u slučaju da se građevinsko područje nalazi unutar naselja koje nema vodoopskrbni sustav opskrba pitkom vodom se rješava na higijenski način prema mjesnim prilikama.
Traži se Obrazloženje	Pojašnjenje/dopuna članka Što ako se građevina nalazi u naselju sa sustavom vodoopskrbe, ali je potrebno produženje vodovodne mreže do parcele investitora? U praksi se investitore indirektno uvjetuje da sami financiraju izgradnju ogranka vodovodne mreže bez da im se iznos tog financiranja umanjuje od iznosa komunalnog doprinosa čija svrha je građenje i održavanje komunalne infrastrukture. Sukladno čl.76 Zakona o komunalnom gospodarstvu komunalni doprinos je: <i>(1) Komunalni doprinos je novčano javno davanje koje se plaća za korištenje komunalne infrastrukture na području cijele jedinice lokalne samouprave i položajne pogodnosti građevinskog zemljišta u naselju prilikom građenja ili ozakonjenja građevine, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.</i> <i>(2) Komunalni doprinos je prihod proračuna jedinice lokalne samouprave koji se koristi samo za financiranje građenja i održavanja komunalne infrastrukture.</i> Ukoliko se radi o građevinskoj čestici koja se smatra uređenom jer ima spoj na javnu prometnu površinu i nalazi se u građevinskom području naselja, ne bi li JLS trebala omogućiti svu potrebnu infrastrukturu unutar spomenute prometnice? Nadalje, ne bi li se tada trebalo razlikovati uređene od neuređenih građevnih čestica kako bi se onima unutar uređenog područja omogućila sva infrastruktura od strane JLS (ili se dalo prijelazno rješenje) a onima unutar neuređenog područja ostavila mogućnost vlastitog financiranja?
Članak 106	(8) Postojeće garaže ne mogu se prenamijeniti u druge sadržaje, a parkirališta samo iznimno, uz osiguranje alternativnog smještaja vozila.
Traži se Obrazloženje	Dopuna članka Prijedlog dopune: Postojeće garaže se mogu prenamijeniti u druge sadržaje samo ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: -da predmetna garaža nije izgrađena po povoljnijim planskim ili zakonskim uvjetima odnosno da bi sadržaj u koji se prenamjenjuje mogao biti izgrađen i sukladno planu na snazi -da garaža ne može postati zasebna funkcionalna jedinica ukoliko nema ispunjene postojeće Planske uvjete za to -da se dokaže da je osiguran broj parkirnih mjesta na predmetnoj parceli za cijelu građevinu zajedno sa sadržajem prenamijenjene garaže prema planskim odredbama
Članak 106	(10) Parkirna mjesta organizirana na građevnoj čestici ne mogu imati direktan kolni priključak na prometnu površinu (pristupni put ili prometnu površinu javne namjene). Spoj na prometnu površinu svih parkirnih mjesta mora se odvijati preko jednog zajedničkog kolnog ili kolno-pješačkog priključka koji zauzima dio fronte građevne čestice na regulacijskoj liniji.
Traži se Obrazloženje	Dopuna/obrazloženje Što u slučaju kada je potrebno samo jedno ili dva parkirna mjesta, kada širina prilaza na prometnu površinu zadovoljava direktno priključenje? Može li se propisati da na prometnicama kategorije x/širine koridora x je moguće parkiranje direktno s prometnice, a na prometnicama kategorije y/širine koridora se mora odvijati preko jednog zajedničkog priključka. Primjerice, u PPUG grada Zadra isto je riješeno na sljedeći način, što može biti polazišna točka: <i>„Planom se ne dozvoljava urediti parkirna mjesta s direktnim pristupom na značajnije prometnice unutar GP (prometnice označene određenim profilom), kod ostalih prometnica to je moguće samo u slučajevima kad postojeći profil</i>

	<p><i>prometnice ima širinu minimalno 6 metara u dijelu gdje se parkiralište izvodi.</i> Ili pak napraviti razliku mogućnosti načina priključenja s obzirom na vrstu prometnice: nerazvrstane mogu imati direktan kolni priključak, sve ostale ne mogu.</p>
<p>Članak 122.b (1)</p> <p>Traži se Obrazloženje</p>	<p>U naseljima i dijelovima naseljima gdje je izgrađen sustav odvodnje otpadnih voda temeljem projekta Aglomeracije: 1. obvezno je priključenje na izgrađeni sustav; 2. nisu dozvoljena prijelazna tehnička rješenja niti gradnja vodonepropusnih sabirnih jama.</p> <p>Pojašnjenje/dopuna članka Što ako se građevina nalazi u naselju ili dijelu naselja gdje je izgrađen sustav odvodnje otpadnih voda ali je potrebno produženje vodovodne mreže do parcele investitora? U praksi se investitore indirektno uvjetuje da sami financiraju izgradnju ogranka sustava odvodnje bez da im se iznos tog financiranja umanjuje od iznosa komunalnog doprinosa čija svrha je građenje i održavanje komunalne infrastrukture.</p> <p>Sukladno čl.76 Zakona o komunalnom gospodarstvu komunalni doprinos je: (1) <i>Komunalni doprinos je novčano javno davanje koje se plaća za korištenje komunalne infrastrukture na području cijele jedinice lokalne samouprave i položajne pogodnosti građevinskog zemljišta u naselju prilikom građenja ili ozakonjenja građevine, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.</i> (2) <i>Komunalni doprinos je prihod proračuna jedinice lokalne samouprave koji se koristi samo za financiranje građenja i održavanja komunalne infrastrukture.</i></p> <p>Ukoliko se radi o građevinskoj čestici koja se smatra uređenom jer ima spoj na javnu prometnu površinu i nalazi se u građevinskom području naselja, ne bi li JLS trebala omogućiti svu potrebnu infrastrukturu unutar spomenute prometnice? Nadalje, ne bi li se tada trebalo razlikovati uređene od neuređenih građevnih čestica kako bi se onima unutar uređenog područja omogućila sva infrastruktura od strane JLS (ili se dalo prijelazno rješenje) a onima unutar neuređenog područja ostavila mogućnost vlastitog financiranja?</p>
<p>Grafički prilozi Traži se Obrazloženje</p>	<p>1. Korištenje i namjena površina</p> <p>Izmjena Za područje k.č. 1217/1 predlažemo prenamjenu iz M1 (mješovita) u Z1 (javni park). S obzirom na nedostatak kvalitetnih javnih zelenih površina u gradu, te potencijal navedene koja je u neposrednoj blizini osnovne škole, dvaju sportskih klubova i šetnice prema gradskoj plaži, smatramo da je takva namjena prikladnija.</p>

ODGOVOR:

1. Članak 11.

Uvažava se.

Apartmani se ne smatraju stambenim sadržajem, već poslovnom namjenom koja se može ostvariti unutar stambene, stambeno-poslovne i poslovne građevine, a to je propisano odredbama za provođenje IID PPUG-a.

2. Članak 15.

Djelomično se usvaja.

Ovaj članak upravo omogućuje ono što propisuje i Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima, a to je da ono što je propisano Pravilnikom mora biti omogućeno i kroz prostorne planove. Prema hijerarhiji zakonskih i podzakonskih propisa, Pravilnik je iznad prostorno-planskog dokumenta, što znači da prostorni plan mora biti sukladan Pravilniku. Ukoliko Pravilnik daje na snazi prostorno-planskom dokumentu, a to upravo u članku 2. daje predmetni Pravilnik, tada je prostorni plan dužan spomenuti isto te odrediti se u odnosu na Pravilnik, tj. je li dozvoljava ili ne dozvoljava ono što je propisao Pravilnik. U ovom slučaju, nadstrešnica je dozvoljena kroz prostorni plan, a Pravilnikom su propisani dodatni uvjeti.

Propisati će se dodatna odredba da se moraju poštovati odredbe za smještaj pomoćnih građevina.

3. Članak 23., stavak (5):

Usvaja se.

4. Članak 23., stavak (6):

Djelomično se usvaja.

Balkoni i terase se ne smatraju otvorima i isti se ne mogu graditi na udaljenosti manjoj od 3,0 m. Ugraditi će se dopuna članka koja se tiče ventilacije.

5. Članak 24.:

Usvaja se.

Napomena: Odredbama za provođenje ukloniti će se spominjanje „zajedničkog projekta“ te će se omogućiti da se svaka lamela dvojne zgrade radi neovisno jedna o drugoj, ali da moraju biti međusobno usklađene.

6. Članak 25:

Usvaja se.

Napomena: Odredbama za provođenje ukloniti će se spominjanje „zajedničkog projekta“ te će se omogućiti da se svaka lamela zgrada u nizu radi neovisno jedna o drugoj, ali da moraju biti međusobno usklađene.

7. Članak 31.

Ne usvaja se.

Navedeno nije moguće propisati obzirom da je potrebno voditi računa o buci te mirisima, a koje mogu proizvesti sabirna jama te bazen ukoliko su iznimno bliže međi u odnosu na već propisane vrijednosti.

8. Članak 34., stavak (4):

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. Navedeno se odnosi na uređenje terena, a za što ne postoji zapreka u Planu.

9. Članak 36.:

Djelomično se usvaja.

Propisati će se uvjeti vezani za tavan, kao i visina krovne kućice koja će se propisati člankom 39.. Propisati će se i uvjet maksimalne visine vijenca kod gradnje jednostrešnog krova.

10. Članak 40., stavak (4):

Usvaja se.

Napomena: U članku 39., kojim je već omogućena gradnja krovnih kućica, propisati će se kako krovne kućice ulaze u izračun ukupne visine građevine i izračun propisanog koeficijenta iskorištenosti (kis) građevine ukoliko služe vertikalnoj komunikaciji zgrade. Ravni prohodni krov se ne smatra etažom, što je sukladno Zakonu o prostornom uređenju te navedeno nije potrebno propisivati.

11. Članak 52.:

Ne usvaja se.

Navedeno nije razine obrade Plana. Traženo je potrebno dogovoriti u dijalogu sa drugim nadležnim Upravnim odjelima Grada Šibenika.

12. Članak 106., stavak (8):

Ne usvaja se.

Ovim Planom ne dozvoljava se prenamjena postojećih garaža u druge sadržaje.

13. Članak 106., stavak (10):

Ne usvaja se.

Odredbama ovog Plana propisuju se uvjeti na način da vrijede jednako za sve pod istim uvjetima, bez obzira na rang ceste ili broj vozila na čestici koje je potrebno osigurati ovisno o namjeni građevine.

14. Članak 122.b:

Ne usvaja se.

Navedeno nije razine obrade Plana. Traženo je potrebno dogovoriti u dijalogu sa drugim nadležnim Upravnim odjelima Grada Šibenika.

15. Grafički prilozi:

Ne usvaja se.

Navedeno nije razina obrade ovog Plana. Primjedbu je potrebno uputiti u postupak izrade i donošenja Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: P-007. EVN plin d.o.o.

Traže sljedeće:

U odredbe za provođenje uvrstiti tekst koji se odnosi na plinski distribucijski sustav grada Šibenika, navedeno na preslici zahtjeva u nastavku.

EVN Croatia Plin d.o.o. - Podružnica Split Kaplica 5a, 21000 Split, Hrvatska				REPUBLICA HRVATSKA	
				GRAD ŠIBENIK	
Republika Hrvatska Šibensko-kninska županija Grad Šibenik Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Trg palih branitelja Domovinskog rata 1 22000 Šibenik		Primijeno: 23.02.2024.			
		Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica		
		350-02/19-01/157	2182/01-04/1		
Kontakt: Ana Torlak Telefon: 0991267406 Datum: 22.2.2024.		Uradžbeni broj:	Prikazi	Vrijednost	
		37B-24-7B	-	-	
Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Šibenika Građevina: Plinski distribucijski sustav grada Šibenika					
Poštovani,					
Sukladno Vašem dopisu KLASA: 350-02/19-01/157, URBROJ: 2182-1-04-24-74, ovim putem predlažemo da se u izmjenama i dopunama uvrsti tekst koji se odnosi na PLINSKI DISTRIBUCIJSKI SUSTAV grada Šibenika čiji je vlasnik i kojim upravlja EVN Croatia plin d.o.o. u cijelosti kako slijedi:					
<i>„(1) Područje grada Šibenika planirano je za opskrbu zemnim plinom (izuzev udaljenih, izdvojenih pojedinih zona ili građevina za koje postoje gospodarski i tehnički bolja rješenja za opskrbu drugim energentima). U grafičkom dijelu plana ucrtana je trasa lokalnog visokotlačnog plinovoda, a temeljem plana je moguća izvedba i ostalih dijelova plinskog distribucijskog sustava (PDS). Način izvedbe sastavnica PDS-a u svemu će se predviđeti prema smjernicama ovlaštenog distributera plina.</i>					
<i>(2) Plinifikacija postojećih i planiranih građevina planira se na cijelom području grada Šibenika sukladno iskazanom interesu potencijalnih korisnika i gospodarskoj opravdanosti čime će se omogućiti korištenje plina za grijanje, pripremu potrošne tople vode, kuhanje te eventualno za hlađenje i tehnološke potrebe.</i>					
<i>(3) Opskrba zemnim plinom individualnih i industrijskih kupaca provodi se plinoopskrbnim sustavom koji se sastoji od:</i>					
<i>- visoko-tlačnih plinovoda radnog tlaka do 25 bar pretlaka koji služe za razvod plina do regulacijskih stanica za široku potrošnju i regulacijske stanice za velike industrijske kupce;</i>					
<i>- plinskih regulacijskih stanica koje služe za snižavanje tlaka plina iz visoko-tlačnog plinovoda na tlak plina za distribuciju u širokoj potrošnji ili za potrebe industrijskih kupaca;</i>					
<i>- srednje-tlačnih plinovoda radnog tlaka do 5 bar koji služe za distribuciju plina od regulacijskih stanica do krajnjih kupaca te mogu biti izgrađeni na cijelom području grada Šibenika;</i>					
EVN Croatia Plin d.o.o. Podružnica Split Kaplica 5a, 21000 Split, Hrvatska T +385 1 2090-224 F +385 1 2090-716 info@evn.hr, www.evn.hr		Sjedište društva: 10000 Zagreb Registrirano: Trgovački sud Zagreb MBS 090686637 OIB 37680265422		Podrsko o banci i broj računa: Raiffeisenbank Austria d.d. Konto Nr. 2484008-1105204810 IBAN HR5724840081105204810 SWIFT RZBIHR3X	
				1/2	



- nisko-tlačnih plinovoda radnog tlaka do 100 mbar koji služe za distribuciju plina od regulacijskih stanica do krajnjih kupaca te mogu biti izgrađeni na cijelom području grada Šibenika;
- kućnih priključaka koji služe za dovod plina iz distribucijskog sustava do građevina.

(4) U načelu veliki, u pravilu industrijski kupci priključuju se na visoko-tlačnu i srednje-tlačnu mrežu, a manji industrijski i individualni kupci na srednje-tlačnu i niskotlačnu mrežu. Svi navedeni priključci mogu biti izgrađeni na cijelom području grada Šibenika. Razvoj plinskog distribucijskog sustava, pored izgradnje novih plinaopskrbnih sustava, podrazumijeva i rekonstrukcije plinovoda i regulacijskih stanica na istim ili drugim lokacijama i trasama.

(5) Plinovodi i kućni priključci se grade podzemno, regulacijske stranice nadzemno ili podzemno kao samostojeće građevine. Plinovodi se u pravilu grade unutar koridora prometnica, s izuzetkom kada je to anemogućeno iz sigurnosnih, tehničkih ili gospodarskih razloga.

(6) Preporučena najmanja sigurnosna udaljenost građevina od visoko-tlačnog plinovoda je 3 m, a od srednje-tlačnog i nisko-tlačnog plinovoda 1 m."

Molimo izrađivača plana da se obrati na e-mail adresu ante.torlak@evn.hr kako bi dostavili položaj visoko-tlačnog plinovoda u .dwg formatu.

Za sve nejasnoće, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem

Ante Torlak dipl.ing.nafte i plina
TCOC
EVN Croatia Plin d.o.o.
Podružnica Split



29

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-008. Grad Skradin

Traže sljedeće:

U uvali Dunkovac i uvali uz predio Bošilovača odrediti sidrišta luke otvorene za javni promet. Površina za Dunkovac iznosi oko 14000 m², a Bošilovača oko 10000 m².

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Odredbama za provođenje iste će se navesti kao sidrišta – izdvojeni bazeni, a dodatno će se propisati uvjet kako iste stupaju na snagu nakon donošenja IIDPPŠKŽ.

PRIMJEDBA: P-009. Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom

Traže sljedeće:

1. Uvrštenje u k.č. 3221/10 i 3213/1 k.o. Šibenik u građevinsko područje – javna i društva namjena, a radi izgradnje objekata predškolskog odgoja i dječjih vrtića. Predmetne se čestice nalaze na području Značajnog krajobraza Gvozdеноvo – Kamenar, no od nadležnog Ministarstva je zaprimljeno (u privitku) kako zaštita neće spriječiti gradnju dječjeg vrtića ukoliko je navedeno spomenuto kroz prostorno-plansku dokumentaciju. U privitku dostavljeno i idejno rješenje dječjeg vrtića.

2. Kroz odredbe za provođenje omogućiti direktnu provedbu te propisati sljedeće uvjete i načine gradnje:

- *gradnja nove samostojeće, srednje građevine u kaskadnom načinu gradnje*
- *minimalna površina građevinske čestice od 4.000 m²*
- *maksimalna površina građevinske čestice od 9.000 m²*
- *najveći broj dozvoljenih etaža (E) četiri (4) nadzemne etaže koje prate pad terena u kaskadnom načinu gradnje s mogućnošću gradnje podzemne etaže*
- *najveći dozvoljeni nadzemni koeficijent izgrađenosti (kigN) je 0,4*
- *najveći dozvoljeni nadzemni koeficijent iskoristivosti (kisN) je 1,0*
- *najveća visina etaže može biti 5 m*
- *najveća dozvoljena visina građevine (V) 18 m (ukupna visina kaskadnih etaža)*
- *visina ograde kod ravnog krova ne uzima se u obračun s tim da iznimno ista ne može biti veća od 1,2 m mjereno od gornjeg ruba završnog sloja ravnog krova.*
- *krovnna konstrukcija je ravna (prohodni krov, igrališta i uređene zelene površine) i kosa do 30°*
- *udaljenost od ruba građevne čestice najmanje h/2 etaže, ali ne manje od 2,5 m od susjednih građevinskih čestica*
- *udaljenost građevine od regulacijskog pravca 5 m*
- *potreban broj parkirnih mjesta (1 parkirno mjesto po odgojnoj skupini) osigurati na građevinskoj čestici i/ili uz prometnicu na javnoj površini ili na čestici koja će se formirati od dijela kat. čest. 3221/10 k.o. Šibenik nakon formiranja čest. prometnice.*
- *najmanje 25 % građevne čestice treba biti prirodno ili uređeno zelenilo.*
- *Izuzetno u površine uređenog zelenila računaju se i zelene površine iznad djelomično ukopane etaže iznad koje je sloj zemlje (50 cm ili više) koji omogućuje uređenje zelenih površina visokim zelenilom. Pod prirodnim terenom podrazumijevaju se i procjedne površine građevne čestice (površina građevne čestice obrađena na način da omogućuje upijanje vode, uključujući i popločavanje elementima postavljenim na način koji omogućuje upijanje vode).*
- *izuzetno dječja igrališta na otvorenom mogu se računati u površinu prirodnog i uređenog zelenila*
- *ograda se može podizati prema ulici i na međi prema susjednim česticama, najveće visine 1,50 m. Puno podnožje ulične ograde ne može biti više od 1 m. Dio ulične ograde iznad punog podnožja mora biti prozračno, izvedeno od drveta, pocinčane žice ili drugog materijala sličnih karakteristika ili izvedeno kao zeleni nasad (živica) ili drugo.*
- *izuzetno najveća visina potpornog zida izvan površine za razvoj tlocrta građevine u okolišu ne može biti veća od 4m. U slučaju da je potrebno izgraditi potporni zid veće visine, tada je isti potrebno izvesti u terasama, s horizontalnom udaljenošću zidova od min 1,50 m.*

Suviše naprijed navedenog predlažemo da se članak 93. stavak 2. tekstualnog dijela Izmjena i dopuna (VI.) PPUG Šibenika briše pošto se isto definira Državnim pedagoškim standardima predškolskog odgoja i naobrazbe.

**Napomena
Državnim pedagoškim standardima je predviđeno 30 m² građevinske čestice po djetetu pa bi se u cijelim Izmjenama i dopunama (VI.) PPUG Šibenika trebale primjenjivati Mjere za prostore u dječjem vrtiću iz Državnih pedagoških standarda u predškolskom odgoju i naobrazbi.*

ODGOVOR:

1. Usvaja se.

Napomena: Predmetne k.č. uvrstiti će se u građevinsko područje kompenzacijom.

2. Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-010. Gradska četvrt Ražine

Traže sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4744 i 4745/1 k.o. Šibenik u građevinsko područje naselja (vezano za primjedbu P-012).

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Na predmetnim lokacijama Grad Šibenik investira i razvija reciklažno dvorište sukladno zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti zaštite okoliša.

PRIMJEDBA: P-011. Gradska četvrt Ražine Donje

Traže sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4744 i 4745/1 k.o. Šibenik u građevinsko područje naselja (vezano za primjedbu P-012).

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Na predmetnim lokacijama Grad Šibenik investira i razvija reciklažno dvorište sukladno zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti zaštite okoliša.

PRIMJEDBA: P-012. Gradska četvrt Ražine Donje

Traže sljedeće:

Protive se planiranoj gradnji reciklažnog dvorišta na k.č. 4744 i 4745/1 k.o. Šibenik te traže prenamjenu istih u građevinsko područje naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Na predmetnim lokacijama Grad Šibenik investira i razvija reciklažno dvorište sukladno zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti zaštite okoliša.

PRIMJEDBA: P-013. Gradska četvrt Ražine Donje

Traže sljedeće:

Protive se planiranoj gradnji te traže uklanjanje iz prostornog plana reciklažnog dvorišta na k.č. 4744 i 4745/1 k.o. Šibenik (vezano za primjedbu P-012).

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Na predmetnim lokacijama Grad Šibenik investira i razvija reciklažno dvorište sukladno zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti zaštite okoliša.

PRIMJEDBA: P-014. Gradska četvrt Stari Grad

Traže sljedeće:

Predio naselja urbanizirati na način da se izradi UPU NA4 i proširi zona nove urbanizacije. Izvesti studiju analize postojećeg stanja. Gradska četvrt nije izglasala ukidanje UPU NA4.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Ukidanje izrade UPU-a NA4 ovim se Izmjenama i dopunama PPUG-a predlaže iz razloga što je građevinsko područje unutar obuhvata UPU-a proglašeno uređenim, temeljem kriterija uređenosti prvenstveno definiranih Zakonom, a potom i ovim Izmjenama i dopunama. Također, ovim su Izmjenama i dopunama napravljeni kriteriji revizije neuređenih dijelova građevinskog područja naselja koji su usuglašeni s nositeljem izrade. Obuhvaćali su kriterije iz zakona te podatke o nerazvrstanim cestama temeljem posebne odluke Grada. Temeljem tih kriterija na cijelom području obuhvata PPUG-a revidirana su neuređeni dijelovi GPN-a i obveza izrade UPU-ova i u sklopu toga, temeljem kriterija, je UPU NA4 ukinut. Što se tiče traženog proširenja, navedeno nije moguće obzirom predloženo povećanje građevinskog područja naselja nije dovoljno obrazloženo. Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri samo jedna čestica za gradnju obiteljske kuće veličine sukladno Odredbama Plana. Iz predmetnog zahtjeva nije razvidno na kojim česticama je traženje kojih pojedinačnih osoba.

PRIMJEDBA: P-015. HAKOM

Traže sljedeće:

Brisati točku 2. stavka 10. u članku 113. koji se odnosi na uvjet udaljenosti slobodnostojećih antenskih stupova od 400 m od zgrada školskih i predškolskih ustanova, obzirom se primjenjuje važeći Pravilnik o zaštiti od elektromagnetskih polja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-016. HINO Gradnja (zastupano po odvjetnici Marini Malenica)

Traže sljedeće:

K.č. 1251/3 k.o. Šibenik prenamijeniti iz zdravstvene u stambenu namjenu.

ODGOVOR:





Ne usvaja se.

Navedena primjedba odnosi se na GUP Grada Šibenika te ne može biti obrađena na razini Prostornog plana uređenja Grada Šibenika. Zahtjev potrebno uputiti na postupak Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: P-017. HOPS

Traže sljedeće:

Ispravke u odredbama za provođenje i grafičkom dijelu, navedeno na preslici zahtjeva u nastavku, od točke 3. do točke 11..

		REPUBLICA HRVATSKA GRAD ŠIBENIK		
Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. PRIJENOSNO PODRUČJE SPLIT Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split, Hrvatska +385 21 405 800				
Klasa: 700/21-16/151 Ur.br.: 3-200-002-05/ID-24-03 Split, 11.03.2024.		Primijeno: 18.03.2024.		
		Klasifikacijske oznake:	Ustrojstvena jedinica	
		350-02/24-01/527	2182-1-04/1	
		Uradžbeni broj:	Priklzi	Vrijednost
		378-24-1	-	-
				štitu okoliš
PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna (VI.) PPU Grada Šibenika – mišljenje, daje se				
Poštovani,				
Vašim dopisom, Klasa: 350-02/19-01/157, Urbroj: 2182/01-04-24-74 od 05.02.2024. godine, obavještavate nas o javnoj raspravi o Prijedlogu (VI.) Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika temeljem čega vam sukladno čl. 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 67/23), u skladu sa Zakonom o energiji (NN 120/12, 14/14, 95/15, 102/15, 68/18) i Zakonom o tržištu električne energije (NN 111/21 83/23) kojim se uređuju elektroenergetske djelatnosti u RH, te sukladno svojoj nadležnosti dostavljamo slijedeće				
O Č I T O V A N J E				
U skladu sa dostavljenim dopisom o javnoj raspravi o Prijedlogu (VI.) Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, izvršili smo uvid u važeći Prostorni plan Šibensko-kninske županije, Prostorni plan uređenja Grada Šibenika, Prijedlog (VI.) Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika za javnu raspravu, veljača 2024. izradila tvrtka Urbanizam Dubrovnik d.o.o. (u tekstu: prijedlog Plana), dokumentaciju tvrtke HOPS d.d. te smo utvrdili slijedeće:				
1. Uvidom u pogonsku i tehničku dokumentaciju Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d. Prijenosno područje Split, utvrdili smo da se u granicama obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Šibenika nalaze postojeći objekti u našoj nadležnosti:				
<ul style="list-style-type: none">- TS 110/20 kV Ražine,- TS 20/110 kV Velika Glava,- TS 20/110 kV Glunča,- DV 2x220 kV Konjsko – Bilice,- DV 220 kV Zakučac – Bilice,- DV 110 kV Bilice – Velika Glava,- DV 110 kV Velika Glava – Glunča,- DV 110 kV Glunča – Jelinak,- DV 2x110 kV Bilice – Ražine I (D 107/1,2),- DV 2x110 kV Bilice – Ražine II (D 107/3,4),				
HOPS d.d. Kupčeka 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Darko Belić NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Kažimir Vrankić				
IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d. IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d. Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 13148821633 Temeljni kapital u iznosu 643.321.549,00 EUR, uplaćen je u cijelosti i podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti 13,00 EUR svaka Telefon: +385 1 4545 111 www.hops.hr				
				

- DV (110) 30 kV Bilice – Podi (ex Vrpolje) (D 111)
- DV 110 kV Bilice – Drniš,
- DV 110 kV Bilice – Biograd,
- DV 30(110) kV Bilice – Vodice.

- Dalekovodi DV 110 kV Bilice – Velika Glava, DV 110 kV Velika Glava – Glunča i DV 110 kV Glunča – Jelinak nastali su izgradnjom TS Velika Glava i TS Glunča te njihovim priključkom na stari dalekovod DV 110 kV Bilice – Trogir.

2. Pregledom planske i projektne dokumentacije Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d. utvrđeno je da se u granicama obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Šibenika planiraju dalekovodi i transformatorske stanice u našoj nadležnosti:

- TS 110/35 kV Podi,
- TS EVP 110/25 kV Vrpolje i priključak na DV 110 kV,
- DV 2x110 kV Bilice – Trogir – trenutno u izgradnji,
- DV 2x110 kV Primošten –Podi-Ražine-priključak TS Podi.

DV 2x110 kV Bilice – Trogir trenutno je u izgradnji.

3. Prethodno navedeni postojeći i planirani objekti ucrtani su u kartografskom prikazu broj 2.2. Energetski sustavi i mreže prijedloga Plana, izuzev DV (110) 30 kV Bilice – Podi (ex Vrpolje) (D 111) kojega je potrebno ucrtati u skladu sa dostavljenim podacima.
4. Dio trase planiranog DV 110 kV od TS Ražine prema TS Vodolež potrebno je brisati jer nije prikazan u našim podacima (mislimo na dio koji je ucrtan od loma prema TS Podi u Donjem Polju, preko Jadrtovca, Žaborića i Grebaštica), što je vidljivo na donjoj slici (isječak iz kp br. 2.2 prijedloga Plana).



5. U tekstualnom dijelu Odredbi za provođenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Šibenika te prijedlogu Plana, članak 2. navodi se u popisu građevina od važnosti za

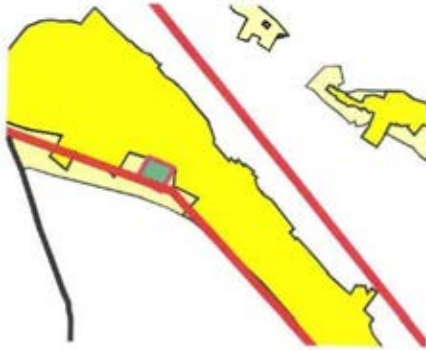


Državu u točki 2.1.2. Energetske građevine „dalekovod DV 220 kV Konjsko – Bilice“. Potrebno je navesti „DV 2x220 kV Konjsko – Bilice“.

6. U istoj točki 2.1.2. navodi se u podtočki c " Transformatorska i rasklopna postrojenje – TS Bilice 220/110 kV". Obzirom da je TS Bilice smještena u administrativnom obuhvatu Općine Bilice, podtočka c se treba brisati.
7. U tekstualnom dijelu Odredbi za provođenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Šibenika te prijedlogu Plana, članak 3. navodi se u popisu građevina od važnosti za Županiju u točki 2.1.2. „Elektroenergetske građevine...“ bez popisa građevina. Potrebno je navesti postojeće i planirane objekte naponske razine 110 kV koje smo naveli u točkama 1 i 2 ovog dopisa.
8. U tekstualnom dijelu Odredbi za provođenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Šibenika te prijedlogu Plana, članak 115. u stavku 6. korektno je navedena širina koridora dalekovoda. Širine koridora za kabele 220 kV 2x110 kV treba brisati. Navesti za 110 kV kabele:
 - „planirani kabel 2x110 kV 4,0 m + 4,0 od uzdužne osi, ukupno 8,0 m“,
 - „postojeći kabel 2x110 kV 3,0 m + 3,0 od uzdužne osi, ukupno 7,0 m“,
 - „planirani kabel 110 kV 3,5 m + 3,5 od uzdužne osi, ukupno 6,0 m“,
 - „postojeći kabel 110 kV 2,5 m +2,5 od uzdužne osi, ukupno 5,0 m“.
9. Na kp broj 4.6-1 Danilo Biranj ucrtno je proširenje površine sportsko – rekreacijske namjene (površina zelene boje) do postojećeg dalekovoda 220 kV Zakućac – Bilice, kat.čest. br. 1306/12 k.o. Danilo Biranj.



Preklop kp broj 4.6-1 sa trasom dalekovoda 220 kV koja je ucrtana crvenom punom linijom:



10. Važeći Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV (Narodne novine br. 53/91, 24/97) poglavlje VIII. Prelazak vodova i njihovo približavanje objektima, navodi uvjete koji moraju biti ispunjeni u odnosu na različite objekte, a u konkretnom slučaju za sportska igrališta, u članku 113. Za sve zahvate u koridoru visokonaponskih objekata potrebno je zatražiti posebne uvjete od nadležnog tijela, HOPS d.d. Prijenosno područje Split.
11. Prostornim planom Šibensko-kninske županije čl. 121. propisan je zaštitni koridor oko dalekovoda. Stoga je u ovaj Plan, sa ciljem boljeg razumijevanja odredbi i uvjeta za građenje ispod i u okolini dalekovod svih zahvata koji se planiraju u blizini objekata visokonaponske mreže, potrebno dodati sljedeći tekst u Odredbe za provođenje:
 - Zaštitni koridor (pojas) oko nadzemnih dalekovoda je prostor propisane širine desno i lijevo u odnosu na os dalekovoda i rezerviran je isključivo za potrebe izgradnje, redovnog pogona i održavanja dalekovoda.
 - Mrežnim pravilima prijenosnog sustava (NN 67/17, 128/20) određena je širina zaštićenog pojasa (zaštitni koridor ima isto značenje) te je potrebno izdavanje posebnih uvjeta za građevine unutar zaštićenog pojasa elektroenergetskog objekta. U poglavlju VII. Mrežnih pravila navedeni su uvjeti za međudjelovanje objekata prijenosne mreže i objekata u neposrednom okolišu, članci 219. do 222.
 - Zaštićeni pojas dalekovoda određen je površinom i zračnim prostorom pored, ispod i iznad prijenosnog elektroenergetskog objekta koji je nužan za prostorno planiranje, lokacijsko utvrđenje, izgradnju pogon i održavanje dalekovoda. U blizini prijenosnog objekta, djelomično u zaštićenom pojasu ili na njegovim granicama, ostali sudionici u prostoru smiju graditi i koristiti građevine određene namjene i obavljati određene djelatnosti samo prema posebnim uvjetima koje određuje operator prijenosne mreže.
 - Posebni uvjeti građenja u dijelu koji se odnosi na primjenu tehničkih propisa iz područja elektroenergetike u postupku ishođenja lokacijske dozvole i dozvole za građenje, za sve građevine moraju se zatražiti od elektroprivrednog poduzeća nadležnog za izgradnju, pogon i održavanje visokonaponskih dalekovoda i transformatorskih stanica, HOPS d.d. Prijenosno područje Split.



- U koridoru posebnog režima dalekovoda, odnosno u prostoru kojeg zauzimaju vodiči dalekovoda (prostor između horizontalne projekcije vanjskih vodiča) ne mogu se graditi nadzemni objekti, ali uz posebne uvjete dopuštena je gradnja kada se isti presijeca razizemnim ili podzemnim infrastrukturnim objektima (prometnice, plinovodi, vodovodi, telekomunikacije, odvodnja) samo temeljem pribavljenih posebnih uvjeta građenja kojima se određuje udaljenost pasivnih (konstruktivnih) i aktivnih dijelova (pod naponom) dalekovoda i građevina koji se namjeravaju graditi u njegovoj okolini.

NAPOMENA: Ovo mišljenje odnosi se na objekte elektroprjenosne mreže (dalekovodi/kabeli, transformatorske stanice napona 110 kV, 220 kV i 400 kV) koji su u nadležnosti Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d. Za eventualna pojašnjenja ili dodatne informacije vezane uz predmetno očitovanje možete se obratiti gđi Ivani Duvnjak, dipl.ing građ. na tel. 021/405-967.

S poštovanjem

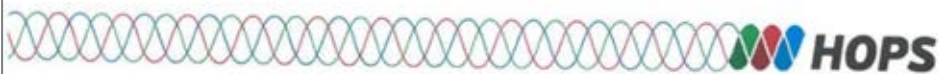
 **Direktor**

Zoran Sinovčić, dipl.ing.

Preslik: - Arhiva

Na znanje:

- Direktor Prijenosnog područja Split
- Pomoćnik direktora Prijenosnog područja Split
- Članovima Povjerenstva (I. Duvnjak, L. Čurin, Tino Radovanović, L. Klarić, D. Marasović)
- Odjel za nadzemne i kabelske vodove (G. Čubra)
- Odjel za izgradnju Split (B. Čosić)



ODGOVOR:

3. Usvaja se.

4. Usvaja se.

5. Usvaja se.

6. Usvaja se.

7. Usvaja se.

8. Usvaja se.

9. Usvaja se.

10. Usvaja se.

Napomena: Navedeni Pravilnik iz 1991. nije moguće pronaći, no ugraditi će se predmetna odredba o traženju posebnih uvjeta nadležnog tijela za sve zahvate u koridoru visokonaponskih objekata.

11. Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-018. Hrvatsko planinarsko društvo „Kamenar“

Traže sljedeće:

U članak 53., stavak (2), ugraditi termin "planinarski dom", kao što je to bio slučaj u IV. izmjenama i dopunama PPUG-a Šibenik. U V. IIDPPUG je bio izostavljen. U V. IID je bio ugrađen i u kartografskom prikazu 1.0 (Pd-planinarski dom). Razlog tome jest moguća izgradnja planinarskog doma na k.č. 1063, 1064/3, 1064/6 i 1064/8 k.o. Dubrava.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u plan u člancima 1., 70. i 71. odredbi za provođenje IIDPPUG-a, u poglavlju 2.4. Izgrađene strukture izvan građevinskih područja, potpoglavlju 2.4.3. Rekreatijske građevine, kao i na kartografski prikaz 1..

PRIMJEDBA: P-019. Hrvatske ceste

Traže sljedeće:

Ucrtavanje nove državne ceste DC435 Šibenik (DC8) -luka TEF. Za navedenu cestu čuvati koridor u širini od 75 m. U privitku dostavljena trasa u .dwg-u.

U dopuni zahtjeva traže i ucrtavanje nove trase obilaznice Brodarice te čuvanje koridora u širini 75m.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-020. HŽ – Hrvatske željeznice

Traže sljedeće:

1. Izmijeniti netočno navedenu podjelu postojećih željezničkih pruga i službenih mjesta u tekstualnom dijelu te s tim uskladiti legendu i situaciju u grafičkom dijelu.

2. Ugraditi u tekstualni dio tekst koji se tiče odobravanja građenja u zaštitnom pružnom pojasu te širinu zaštitnog pružnog pojasa.

3. Izbrisati postojeću ucrtanu planiranu trasu (spoj Gospodarske zone Podi sa željezničkom prugom M607 Perković-Šibenik) te u tekstualni i grafički dio ugraditi nove dvije trase koje se dostavljaju u .dwg-u.

4. Navesti i ažurirati zakonsku regulativu za područje željezničke infrastrukture u popisu sektorskih dokumenata i propisa.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-021. Impol TLM d.o.o.

Traže sljedeće:

1. Kartografski prikaz građevinskih područja, koji prikazuje zonu TLM, uskladiti sa kartografskim prikazom GUP-a, na način da oznaka I i K budu na istom mjestu kao i u GUP-u. Uskladiti tekstualni dio s tim.

2. Izmijeniti uvjete i načine gradnje za zonu TLM na način da se:

- kig uveća sa 0.35 na 0.6

- standard parkirnih mjesta izmjeni sa 1PM/100 m² GBP na 1PM/600 m² GBP

- detaljnije opisati mogućnost visine koja prekoračuje zadani standard (Napomena: ova je primjedba podnesena za GUP).

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Detaljno razgraničenje IK namjene na I i K namjenu nije manira odnosno razina obrade PPUG-a. Ovim izmjenama i dopunama navedeno nije mijenjano u odnosu na važeći PPUG.

2. Djelomično se usvaja.

Omogućuje se povećanje kig-a sa 0.35 na 0.5. Standard parkirnih mjesta izmijeniti će se na način da se odredbama propisuje iznimka za dio proizvodnog pogona/kompleksa unutar čitave zone „Šibenik-Ražine“, na način da se za

takve površine broj parkirnih mjesta određuje prema normativu 1 PM/600 m² GBP-a. U naravi je riječ o području kojeg obuhvaća Impol TLM, što se detaljnije odrediti kroz GUP grada Šibenika.

Napomena: Primjedba pod točkom 2. odnosi se na Izmjene i dopune GUP-a Grada Šibenika te će ista biti izvršena kroz postupak Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika obzirom isti propisuje strože uvjete od uvjeta propisanih PPUG-om. U IID PPUG ugraditi će se izmijenjeni kig i normativ parkirnih mjesta da se osigura usklađenost GUP-a sa PPUG-om.

PRIMJEDBA: P-022. Javna ustanova Priroda Šibensko-kninske županije

Traže sljedeće:

1. osigurati odvodnju do otočića Školjić u grafički dio Plana (u privitku izvadak iz studije s grafičkim prikazom)
2. U članku 126., stavak (3), navodi se park šuma „Šubićevac“ koja još nije proglašena.

ODGOVOR:

1. **Usvaja se.**
2. **Uvažava se.**

Navedeno je ispravljeno na način da se navodi „Planom predviđena park šuma Šubićevac“.

PRIMJEDBA: P-023. Jedriličarski klub „Spuzvar“

Traže sljedeće:

Unutar luke „Maratuša“, omogućiti:

- zatvoreni prostor od oko 130 m², koji bi služio za čuvanje i skladištenje jedrilica i opreme za rad, sa pripadajućim sanitarnim čvorom i salom za sastanke
- vanjsko dvorište
- demontažnu rampu za porinuće i vađenje malih jedrilica

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Navedeno će biti moguće po proglašenju predmetnog područja lukom otvorenom za javni promet, a nakon čega s potrebno obratiti Županijskoj lučkoj upravi.

PRIMJEDBA: P-024. Karting klub Dubrava

Traže sljedeće:

Na kartografskom prikazu 3.2. ispraviti u rubnom sjevernom dijelu zona sporta i rekreacije, gdje je ta zona preklapljena s područjem predviđenim za lovišta i uzgajališta divljači.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-025. Lučka uprava Šibensko-kninske županije

Traže sljedeće:

A. TEKSTUALNI DIO PLANA

a) Molimo da se u Odredbe za provođenje uvrsti opća odredba koja će vrijediti za sva lučka područja luka otvorenih za javni promet i glasi:

„Svi akti provedbe koji se izdaju temeljem Zakona o prostornom uređenju i/ili Zakona o gradnji, vezani za lučka područja luka otvorenih za javni promet, provode se direktno iz Prostornog plana uređenja Grada Šibenika“.

Obrazloženje:

Iz razloga što je novi prijedlog Plana rađen na, u međuvremenu, homogeniziranim katastarskim podlogama, koje su i georeferencirane u koordinatnom referentnom sustav Republike Hrvatske (HTRS96/TM), a kako je postojeći GUP izrađen bez vidljivih granica katastarskih čestica, držimo da je, zbog jednostavnosti i preciznosti provedbe ovakvo predloženo rješenje neophodno potrebno.

b) U tekstualnom dijelu plana u članku 92. izmjena i dopuna Plana, u tablici u stavku 6. potrebno je izmijeniti navod da je luka Dolac planirana obzirom da je za istu utvrđeno lučko područje luke otvorene za javni promet Gradska luka Šibenik, bazen Dolac od 16. prosinca 2022. godine („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“ broj 25/2023).

c) U članku 92. stavku 3. izmjena i dopuna Plana predlažemo dodati sljedeći nastavak rečenice: *„Kopneni dio područja luka koji nije posebno iskazan formira se unutar obalnog dijela građevinskog područja i/ili nasipavanjem na način da minimalno sadrže prostor nužno*

potreban za funkcioniranje luke (privez, infrastrukturni priključci, pristup), a minimalno širine 0,5 metara.“

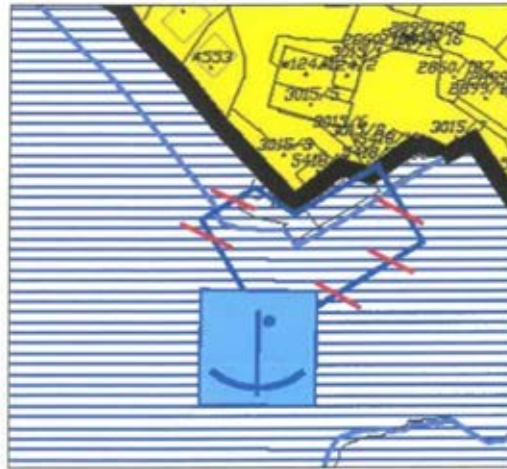
Obrazloženje:

Kako bi se izbjegli problemi prilikom izdavanja akata prostornog uređenje i gradnje, a zbog različitih mjerila izrade Plana i preciznijih geodetskih podloga u provedbi, potrebno je kroz Odredbe za provođenje definirati minimalnu širinu kopnenog dijela luke, koju zbog mjerila izrade, nije niti moguće prikazati na kartama građevinskih područja u sastavu Plana.

d) Također, u istom članku, u stavku 3. predlažemo dodati nastavak rečenice: *„Točne granice lučkog područja utvrđuju se u posebnom postupku, sukladno Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23).“*

B. GRAFIČKI DIO PLANA

Nadalje, predlažemo da se u grafičkom dijelu plana izbrišu „stari“ obuhvati lučkih područja koji su ostavljeni na grafikama, kao što primjer luke Brodarica:



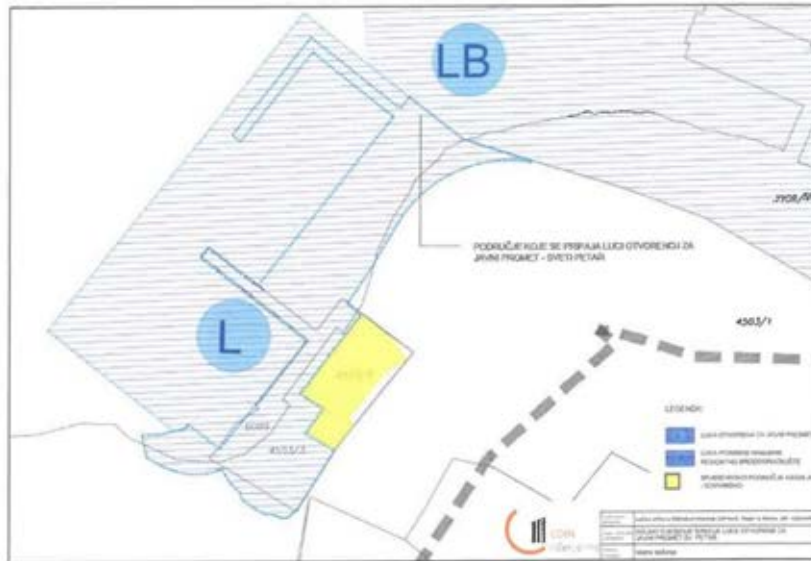
Također, obzirom na predložena proširenja lučkih područja luka otvorenih za javni promet navodimo sljedeće:

1. GRADSKA LUKA ŠIBENIK – OBALA SV. PETAR

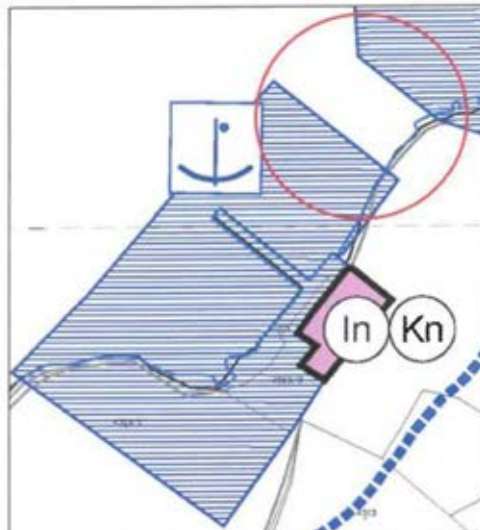
- predlažemo proširenje postojećeg lučkog područja do granice s lukom posebne namjene-brodogradilištem uključujući i kopneni i morski prostor sukladno skici te idejnom rješenju ribarskog dijela luke sv. Petar koje dostavljamo u privitku, kao i očitovanje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 14. studenog 2023. godine (KLASA:342-21/23-03/19, URBROJ:530-03-1-2-23-2) u kojem se navodi što može obuhvaćati lučko područje ribarskog dijela luke otvorene za javni promet.

- razlog: zbog povećanih potreba korištenja i funkcioniranja postojećeg lučkog područja mišljenja smo da je potrebno izvršiti proširenje lučkog područja do brodogradilišta kako bi sve zajedno tvorilo jedinstvenu tehničku i funkcionalnu cjelinu, a obzirom na budući projekt uređenja i gradnje ribarskog dijela luke sv. Petar.

Prijedlog LUŠKŽ:



Prijedlog iz Plana:



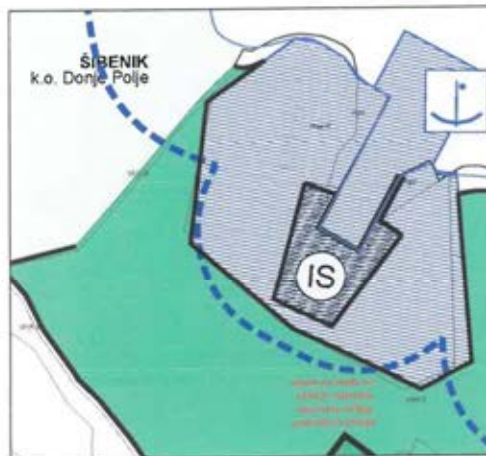
2. GRADSKA LUKA ŠIBENIK – VRNAŽA

- s obzirom na važeći obuhvat lučkog područja do broja 1 označen na skici te se sukladno planu omogućava širenje lučkog područja na sjeverni dio uvale, predlažemo da se linija razgraničenja u crvenom krugu izbriše

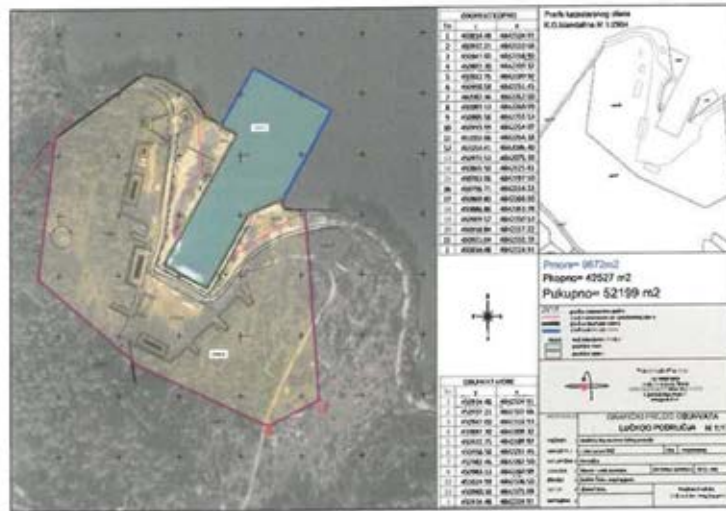


2. GRADSKA LUKA ŠIBENIK – DUMBOKA

- predlažemo da kopnena granica lučkog područja prati među k.č. 1334/2 k.o. Mandalina što je sukladno grafici utvrđene granice lučkog područja luke otvorene za javni promet Gradska luka Šibenik, uvala Dumboka, a sve u svrhu provedbe granice iz dokumenata prostornog uređenja. Grafika iz Plana:



Grafika utvrđene granice lučkog područja luke Dumboka:

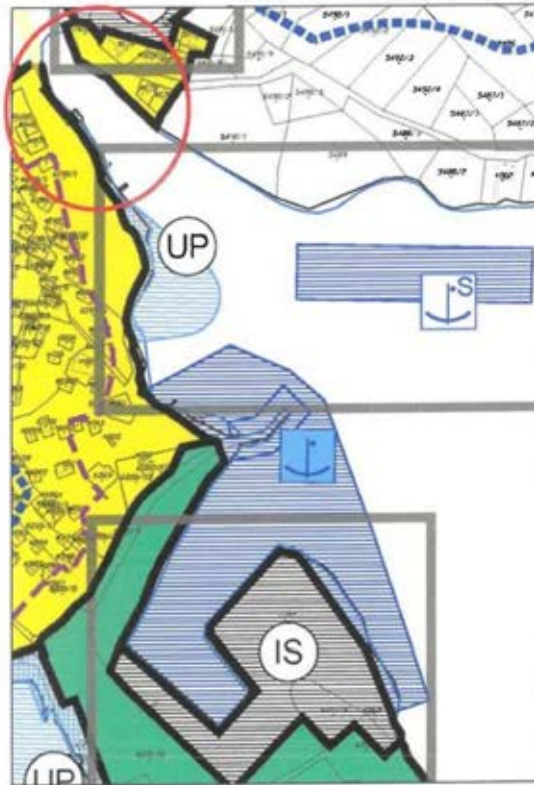


3. BRODARICA

-u privitku dostavljamo idejna rješenja uvale Maratuša i Južne uvale te molimo pregled s obzirom na obuhvate lučkih područja iz Plana. Također, predlažemo dodavanje odredbe vezane za luku Brodarica obzirom na izradeno Konceptijsko rješenje uređenja obalnog pojasa Brodarica i u sklopu kojeg su izradena idejna rješenja uređenja luke u uvali Maratuša i Južna uvala koje bi se odnosilo na potrebu istovremene pripreme projektno-tehničke dokumentacije i izvođenja radova na lučkom području luke otvorene za javni promet s plažama u kontaktu.

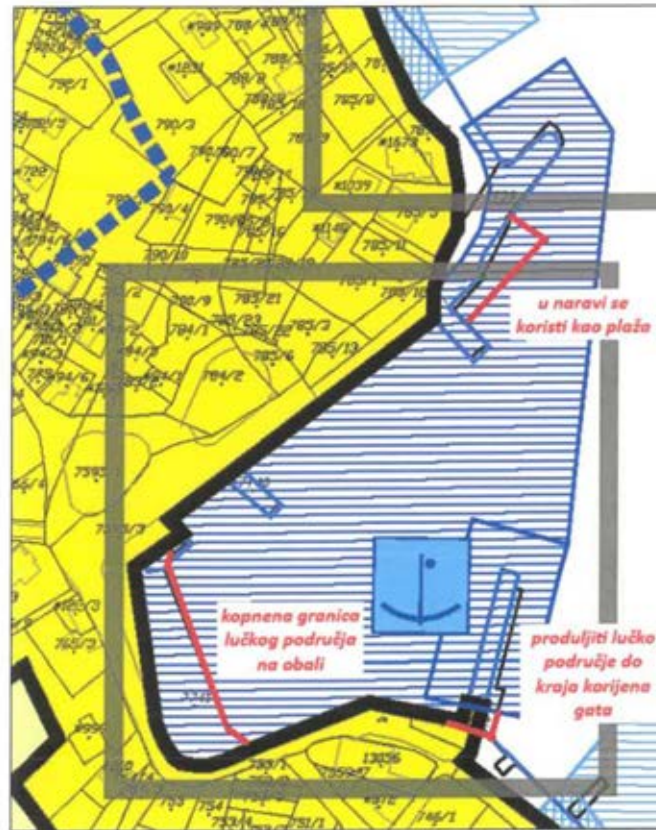
4. JADRIJA

- predlažemo da se u Planu u uvali Sičenica u dnu uvale prema skici u nastavku odredi namjena luke otvorene za javni promet obzirom na broj komunalnih brodica koji se nalazi u tom prostoru te koje bi činilo funkcionalnu cjelinu s ostalim dijelom uvale koje je već namijenjeno kao luka otvorena za javni promet Jadrinja sa sidrištem.



5. RASLINA

a) u luci Raslina obuhvat lučkog područja se proširio na način da je nekadašnji obuhvat sportske luke prenamijenjen u obuhvat luke otvorene za javni promet. Predlažemo da se nekadašnji obuhvat lučkog područja koji je obuhvaćao glavni gat proširi do korijena navedenog gata obzirom na cjelovitost građevine. Nadalje, na k.č. 7741 k.o. Zaton-Raslina koja je u prijedlogu Plana pod namjenom luke otvorene za javni promet. Provedbeni su društveni sadržaji kao što je dječje igralište, bočalište, turistički uređ kao i dio ugostiteljskog objekta te obalna šetnica, predlažemo da se namjena luke otvorene za javni promet izmakne s navedenog područja, a sve nastavno na prijedlog dodavanja u tekstualnom dijelu plana odredbu o minimalnom obuhvatu kopnenog dijela lučkog područja luke otvorene za javni promet. Također, skrećemo pozornost da se u predloženom obuhvatu lučkog područja nalazi kopneni i morski dio koji se u naravni koristi kao plaža kod „zadružnog mula“, a isto je suprotno da bude dio lučkog područja luke otvorene za javni promet.



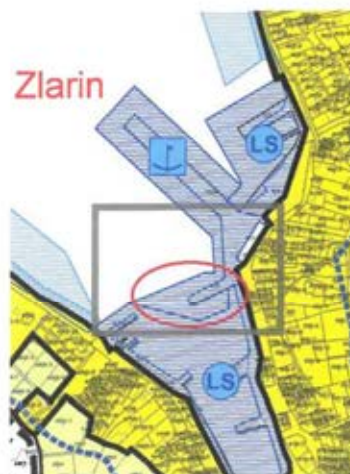
b) u uvali sv. Mihovila predlažemo smanjenje kopnenog obuhvata lučkog područja također na obalnu liniju uz poštivanje minimuma iz tekstualnog dijela obzirom da je prijedlogom iz Plana obuhvaćeno više društvenih sadržaja kao što je cesta, park i drvoređi. Također predlažemo produljiti lučko područje na sjevernom i južnom djelu. Na sjevernom dijelu predlažemo produljenje do kraja obalnog zida kako bi se tvorila jedinstvena cjelina, a isti je razlog i prijedloga proširenja na južnom dijelu uvale do kraja rive.



6. ZLARIN

- predlažemo da se uvaži važeći obuhvat lučkog područja luke otvorene za javni promet kako je prikazano na skici te sukladno dostavljenoj grafici (s dwg-om) u prilogu obzirom da se u prijedlog plana u lučko područje luke otvorene za javni promet obuhvatilo i „Šarino mulo“ koje do sada nije u funkcionalnom obuhvatu luke otvorene za javni promet Zlarin-pristanište.

Prijedlog iz Plana:



Prijedlog LUŠKŽ koji predstavlja utvrđeno lučko područje luke otvorene za javni promet
Zlarin:



7. PEKOVAC

- u lučkom bazenu Pekovac, ispred Vesla predlažemo da se markicom odredi kojoj luci pripada lučki bazen sa skice.



8. PLANIRANO LUČKO PODRUČJE – GORNJI MULI

- predlažemo na predjelu Gornji muli na otoku Kapriju uspostavu funkcionalne cjeline organizacije pomorskog prometa na način da se uz predloženo lučko područje u uvali Gornji muli prenamjeni i sidrište u lučki bazen luke otvorene za javni promet Gornji muli. Obzirom da je navedeno područje udaljeno od luke Kaprije, njegovo održavanje i funkcioniranje bit će otežano ukoliko predstavlja samostalnu cjelinu bez sidrišta te predlažemo skidanje markice luke otvorene za javni promet na predjelu Gornji muli ukoliko predloženo sidrište ne bude iste namjene.



Obzirom na poteškoće s kojima se susreće Lučka uprava Šibensko-kninske županije s provedbenim dokumentima u definiranju kopnenog i morskog dijela lučkog područja, radi nepodudaranja točnog obuhvata (koordinata i granica katastarskih čestica) na različitim podlogama i mjerilima, predlažemo da se obuhvat lučkog područja luka otvorenih za javni promet u ID PPUG-a odredi na način da se respektiraju granice pripadajućih katastarskih čestica.

U prilogu zahtjeva dostavljaju grafički obuhvat lučkih područja luka otvorenih za javni promet (.dwg, koordinate, .pdf), Idejno rješenje ribarskog dijela luke sv. Petar, očitovanje Ministarstva iz 2023. godine te Idejna rješenja uređenja lučkih područja uvale Maratuša i Južne uvale u Luci Brodarica.

ODGOVOR:

A. TEKSTUALNI DIO PLANA

a) **Ne usvaja se.**

Akti o gradnji, ukoliko je propisan ili je na snazi prostorni plan užeg područja, ishođuju se na osnovu plana užeg područja. Radi toga je ključno da se podaci o lukama otvorenim za javni promet (obuhvat, uvjeti i načini gradnje i dr.) propišu i na razini prostornih planova užeg područja, u kojima su između ostalog prikazani i na detaljnijim podlogama, te su time isti još precizniji. Također, prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa prostornim planom višeg reda, a to se mora osigurati i po pitanju luka te nedvosmislenosti provedbe planova sukladno Zakonu o prostornom uređenju.

b) **Usvaja se.**

c) **Usvaja se.**

d) **Usvaja se.**

B. GRAFIČKI DIO PLANA

0. Djelomično se usvaja.

Obuhvati lučkih područja usklađeni su s dostavljenim podacima osim za:

- Luku Zablaće: bazen je prilagođen dostavljenim podacima trenutačnog obuhvata luke, ali je zadržano i proširenje traženo u dopisu od 28. lipnja 2021.
- Luka Zlarin pristanište: bazen je prilagođen dostavljenim podacima trenutačnog obuhvata luke, ali je ucertano i proširenje sukladno e-mailu od 22. srpnja 2024. kojim se potvrđuje suglasnost s traženjem Mjesnog odbora Zlarin.

1. Ne usvaja se.

Na predmetnom dijelu obale planiran je Centar kompetencije za morske tehnologije.

2. Usvaja se.

3. Usvaja se.

4. Usvaja se.

5. Djelomično se usvaja.

Obuhvat Luke Raslina djelomično je prilagođen dostavljenim podacima, te također e-mailu od 22. srpnja 2024. kojim se potvrđuje suglasnost s traženjem Mjesnog odbora Raslina, ali Planom nije moguće planirati plažu u sred lučkog područja. Za lučko područje sv. Mihovil, primjedbe se usvajaju.

6. Djelomično se usvaja.

Temeljem traženja Mjesnog odbora Zlarin i suglasnosti Lučke uprave Šibensko-kninske županije iskazane u mailu od 22. srpnja 2024. ugrađeno je proširenje obuhvata luke otvorene za javni promet, umjesto prvobitno traženog smanjenje obuhvata.

7. Usvaja se.

8. Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-026. Lučka uprava Šibensko-kninske županije (vezano na zahtjev Grada Skradina)

Traže sljedeće:

Ucrtavanje dva sidrišna polja: u uvalama Vozarica i Srednja draga te u uvali Dunkovac, sa ukupno 24 plutače. U privitku dostavljaju koordinate lomnih točaka obuhvata sidrišta te grafički prilog. Pozicija i veličina sidrišta prethodno je usuglašena s Lučkom kapetanijom Šibenik.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Odredbama za provođenje dodatno će se propisati uvjet kako iste stupaju na snagu nakon donošenja IIDPPŠKŽ.

PRIMJEDBA: P-027. Magnus d.o.o.

Traže sljedeće:

Prenamjenu k.č. 736/177 i 736/176 k.o. Žirje u turističku zonu radi gradnje drvenih montažnih kućica za potrebe robinzonskog turizma, eventualno i autokampa, sa svom potrebnom infrastrukturom.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće izvršenje predmetnih k.č. u građevinsko područje naselja sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19.). Osim toga, navedeno se prvo planira kroz Prostorni plan županije, stoga molimo zahtjev uputiti na Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije.

PRIMJEDBA: P-028. Marina Šibenik

Traže sljedeće:

1. Izmijeniti članak 111. stavak (8), koji se tiče površine akvatorija luke posebne namjene Šibenik Mandalina, tako da se ispravi iz 17,0 ha u 18,0 ha, što je sukladno podatku iz grafičkog dijela.
2. Uskladiti obuhvat luke otvorene za javni promet uz sjevernu obalu poluotoka Mandalina-Kulina onako kako je to utvrđeno u posljednjim IID GUP-a Grada Šibenika, a za potrebe proširenja aktivnosti na sjeveroistočnoj obali poluotoka.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Luke posebne namjene određuju se Prostornim planom Šibensko-kninske županije. Sukladno tome, istim je utvrđena površina akvatorija od 17 ha. Navedeni podatak mora biti ugrađen i u Prostorni plan, radi usklađenosti planova prema članku 61. Zakona o prostornom uređenju. Stoga, površina akvatorija može biti onoliko koliko je propisano Županijskim planom, ne više od toga.

2. Ne usvaja se.

Za navedene izmjene nisu zaprimljeni podaci nadležnog tijela (Županijske lučke uprave) te shodno tome nije moguće usvojiti zahtjev.

PRIMJEDBA: P-029. Maris Oasis

Traže sljedeće:

Unutar turističke zone „Jasenovo“ omogućiti, sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata iz skupine „kampovi“, 70% kapaciteta za smještaj gostiju – kampista na osnovnim smještajnim jedinicama, a preostalih 30% u građevinama. Omogućiti da se na najviše 40% osnovnih smještajnih jedinica postavljaju mobilhomovi ili glamping kućice, sukladno istom Pravilniku. U dopuni zahtjeva dostavljeno je idejno rješenje planiranog kampa.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Odredbama za provođenje omogućiti će se smještaj mobilhomova ili mobilnih kućica, na način da minimalna površina za smještaj jednog takvog objekta mora iznositi najmanje 100 m².

PRIMJEDBA: P-030. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Šibeniku

Traže sljedeće:

1. Dodati oznake statusa zaštite kod arheoloških lokaliteta.
2. Ispraviti status zaštite podvodnih arheoloških lokaliteta.
3. Revidirati popis pojedinačnih kulturnih dobara.
4. Propisati mjeru zaštite za kulturno dobro – povijesnu ruralnu cjelinu naselja otoka Krapanj.

PRILOG II.

1. Popis arheoloških zona

2. Popis arheoloških lokaliteta

Kod popisa arheoloških lokaliteta mogu se izdvojiti ili označiti lokaliteti koji su zaštićeni (registrirani – oznaka R), i svi ostali koji su evidentirani (oznaka E).
Arheološki lokaliteti koji su registrirani – **oznake R** - su sljedeći – ispravak(dopuna):

- Br. 4. Arheološko nalazište Danilo Bitinj, Danilo
- Br. 11. Arheološka zona Šematorij, Danilo
- Br. 28. Rimska villa rustica, Donje polje
- Br. 33. Starohrvatska nekropola Kosa, Donje polje
- Br. 95. Špilja, Zaton
- Br. 102. Kasnoantička utvrda gradina, Žirje
- Br. 103. Gustirna, Žirje

3. Popis podvodnih arheoloških lokaliteta

Lokaliteti kojima se treba ispraviti status:

- Br. 8. Antički brodolom kod rta Plavac – evidentiran (E)
- Br. 10. Antički brodolom kod uvale Juro – Žirje na otoku Žirju – PZ istekla
- Br. 12. Olupina njemačkog torpednog broda S-158 – Šibenik (u kanalu sv. Ante) – registriran (R)
- Br. 13. Olupina aviona JU-87 Štuka (u blizini uvale Balun na otoku Žirju) – registriran (R)

4. Popis kulturno-povijesnih graditeljskih cjelina

5. Popis pojedinačnih kulturnih dobara

(registriranih - R, preventivno zaštićeni - PZ i evidentiranih - E)

Pojedinačno zaštićena kulturna dobra kojima se treba ispraviti status ili su duplicirana:

- Br. 57. Kuća sa spomen pločom, ul. Sv. Spasa 3 – ukinuti (duplicirano - isto kao br. 91.)
- Br. 89. Zgrada sa spomen pločom, Spomenik NOB-u, ul. Nikole Tesle 5 – brisano iz Registra
- Br. 90. Zgrada sa spomen pločom, Spomenik NOB-u, ul. S. Macure 46 – brisano iz Registra
- Br. 91. Zgrada sa spomen pločom, Spomenik NOB-u, ul. Sv. Spasa 5 – brisano iz Registra
- Br. 92. Zgrada sa spomen pločom, Spomenik NOB-u, ul. Velebitska 16 – brisano iz Registra
- Br. 143. Kuća sa spomen pločom, ul. Partizanska 4 – ukinuti (duplicirano – isto kao 175.)
- Br. 175. Zgrada sa spomen pločom, spomenik NOB, ul. Uskočka 4 – brisano iz Registra

Br. 167. Stara gradska "Pretura", ul. J. Dalmatinca 4 – ukinuti (duplicirano – isto kao br. 160.)

Br. 188. Zgrada stare škole, Zablaće (Šibenik) – ukloniti (građevina više ne postoji)

Ukoliko je moguće dodati kao evidentirano kulturno dobro (E):

- Vila Šupuk kod robne kuće (secesijska građevina) - E
- U točki 6.2. Zaštita kulturne baštine, Članak 129. prijedloga Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika u stavku 2.3. koji se odnosi na kulturno dobro – povijesnu ruralnu cjelinu naselja otoka Krapanj treba dodati zahtjev – mjeru zaštite koja se odnosi na *obaveznu izradu konzervatorske osnove* za otok Krapanj.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-031. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost

Traže sljedeće:

Utvrđiti zonu posebne namjene te pripadajuće zaštitne i sigurnosne zone za vojnu lokaciju „Panikovac“, sukladno odredbama tablice 4.2. Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina (Narodne novine, 122/15.) i grafičkom prikazu zone posebne namjene i zaštitnih i sigurnosnih zona koje se dostavljaju u prilogu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-032. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

Traže sljedeće:

Proslap energija d.o.o. zatražila je od MPUGDI nadzor nad postupkom izrade i donošenja VI. IID PPUG Šibenik obzirom da smatraju kako tražena prenamjena k.č. iz poljoprivredne u gospodarsku namjenu nije pravilno evidentirana niti analizirana. Tiče se k.č. 1177/1, 1175, 1176 i 1177/2 k.o. Crnica. Dostavljaju predstavku na nadležno postupanje. Naime, u Izvješću o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u 2022. godini nije navedena inicijativa društva PROSLAP ENERGIA d.o.o. Smatraju kako ista nije analizirana niti uzeta u obzir u Prijedlogu IID. Iz tog razloga traže PROSLAP ENERGIA d.o.o. je od Ministarstva zatražilo nadzor nad provedbom Zakona i zakonitosti rada Grada Šibenika.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: PROSLAP ENERGIA d.o.o. je podnijela zahtjev u postupku javne rasprave te će isti biti obrađen kroz Izvješće o javnoj raspravi.

PRIMJEDBA: P-033. Ministarstvo turizma i sporta

Traže sljedeće:

Nemaju primjedbi iz svoje nadležnosti.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-034. Mjesni odbor Brodarica

Traže sljedeće:

I. Revizija i ažuriranje UPU-a naselja Brodarica

I.1. Radi poboljšanja sigurnosti i protočnosti prometa, planirati izgradnju kružnog toka za uvalu Maratuša, kao i kružnih tokova kod prve stanice te kod skretanja za Zlatnu ribicu.

I.2. Traži se izgradnja zaobilaznice. Neprihvatljiva je varijanta koja prolazi kroz ili blizu starijeg dijela Brodarice.

I.3. Uvesti razumnu i uravnoteženu dodjelu građevinskih dozvola sa većom prisutnošću zelenih površina i parkirnih mjesta.

I.4. Naselje je nedovoljno dobro pokriveno telekomunikacijskim sustavom.

I.5. Isplanirati i ucrtati nove lokacije za nove trafostanice.

I.6. uzeti u obzir pristigle zahtjeve koji se tiču premještanja ili brisanja rekreacijskih zona sa privatnih čestica

I.7. Preostali dio neizgrađenih čestica na Rezalištu prenamijeniti u javnu i društvenu namjenu.

I.8. Razmotriti prijedlog DVD-a Brodarica za rješavanje vatrogasnog doma u Brodarici, a tiče se lokacije za gradnju vatrogasnog doma koja bi bila na k.č. 2860/1 k.o. Donje polje, u vlasništvu Grada Šibenika. Druga mogućnost jest k.č. 2860/4 k.o. Donje polje, na način da se izdvoji postojeći object id io terena za društvenu namjenu (vatrogasni dom). Za navedeno je izrađen geodetski elaborat.

II. Revizija i ažuriranje Konceptijskog rješenja uređenja obalnog pojasa

II.1. Definirati koncept uređenja obalnog područja u Brodarici radi očuvanja kulturnog naslijeđa i tradicije.

II.2. Promicati održivi razvoj kroz poboljšanje infrastrukture, turizma i sportskih aktivnosti na moru

II.3. Lučica u uvali Maratuša treba biti komunalne, a ne komercijalne namjene. Cilj je da Maratuša postane centar mjesta. Predviđeni lukobran u Maratuši nije dobro osmišljen.

II.4. Potrebno je realizirati UPU i Konceptijsko rješenje.

II.5. Uvalu Morinje uključiti u planiranje razvoja obale i povezivanje s mjestom obzirom na ilegalnu gradnju betonskih mulova i postavljanja colpa morta u more. Urediti prostor na način da se urede i označe staze s prilagođenom rasvjetom kao što su solarni paneli.

U privitku zahtjevi za prenamjenu iz sportsko-rekreacijske u stambenu i mješovitu namjenu.

Napomena: Primjedba se odnosi na Izmjene i dopune UPU-a naselja Brodarica

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije razina obrade ovog Plana. Predmetni zahtjev potrebno je uputiti u postupak izrade i donošenja Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: P-035. Mjesni odbor Brodarica

Traže sljedeće:

Izmjena prometnog rješenja obilaznice Brodarica na izlazu kod Morinjskog mosta u području ulica Luša, Bili brig i okoline područja tzv. Baterije Luša, a u sklopu izrade Izmjena i dopuna (II.) Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica, obzirom da ide preblizu postojećim kućama. Potpisana je peticija mještana područja ulica Luša, Bili Brig i okoline prilaza Morinjskom mostu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: U Prijedlog *Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika* ugrađeno je novo rješenje obilaznice Brodarica zaprimljeno od nadležnog javnopravnog tijela Hrvatskih cesta. Predmetno je potrebno detaljnije riješiti na razini UPU-a naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: P-036. Mjesni odbor Grebaštica Donja

Traže sljedeće:

Prenamijeniti zelenu zonu od početka Šparadića prema Lazu u crvenu zonu obzirom na velik broj upita o smještaju u autokampovima i mobilnim kućicama. U privitku je grafički prikaz čestica koje je potrebno prenamijeniti.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Navedeno traženje zahtjeva uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje. Uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Obzirom da nije moguće proširenje građevinskog područja naselja, zahtjev je potrebno uputiti u postupak izmjena i dopuna Prostornog plana Šibensko-kninske županije da se planira kao zona izvan naselja.

PRIMJEDBA: P-037. Mjesni odbor Grebaštica Donja

Traže sljedeće:

Prenamjenu k.č. 860/1 k.o. Grebaštica iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište. Predmetno zemljište kupila je Šibenska biskupija. Navedeno uvrštenje u građevinsko zemljište traži se radi izgradnje crkve.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: P-038. Mjesni odbor Krapanj

Traže sljedeće:

1. planiranje pristaništa za trajekt na sjevernoj strani otoka (Buta)
2. sportsko-rekreacijski centar „Mugrad“ na jugozapadnoj strani otoka
3. završetak i uređenje lučice za mještane otoka (Donje more)
4. omogućiti pripremu za komunalne i komercijalne svrhe 15 vezova sa murinzima za komercijalne svrhe (jahte i jedrilice) te 20 vezova za komunalne svrhe za mještane koji su već usidreni
5. sidrište sa 20-30 bova za komercijalne svrhe izvan velikog porta s južne strane
6. buffet u staroj samoposluzi na malom portu prenamijeniti u javni wc.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

O navedenoj temi nije zaprimljen podatak niti zahtjev Županijske lučke uprave, stoga nije moguće postupiti po traženom. Za navedeno je nadležna Županijska lučka uprava.

2. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

3. Ne usvaja se.

Traženi zahtjev nije planerska razina. Tiče se dinamike čiji je nositelj i provoditelj drugo Upravno tijelo Grada Šibenika.

4. Ne usvaja se.

O navedenoj temi nije zaprimljen podatak niti zahtjev Županijske lučke uprave, stoga nije moguće postupiti po traženom. Za navedeno je nadležna Županijska lučka uprava.

5. Ne usvaja se.

O navedenoj temi nije zaprimljen podatak niti zahtjev Županijske lučke uprave, stoga nije moguće postupiti po traženom. Za navedeno je nadležna Županijska lučka uprava.

6. Ne usvaja se.

Traženi zahtjev nije planerska razina. Potrebno stupiti u dijalog sa vlasnikom ili koncesionarom buffeta te ishoditi potrebne dozvole od strane nadležnih tijela.

PRIMJEDBA: P-039. Mjesni odbor Lozovac

Traže sljedeće:

Uvrštenje k.č. 913/47, 913/46 i 974 k.o. Lozovac u građevinsko područje (turistička zona).

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje naselja nije moguće iz razloga stavka (4) članka 43. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Lozovac nije veća od 50%. Obzirom da nije moguće proširenje građevinskog područja naselja, zahtjev je potrebno uputiti u postupak izmjena i dopuna Prostornog plana Šibensko-kninske županije da se planira kao zona izvan naselja.

PRIMJEDBA: P-040. Mjesni odbor Raslina

Traže sljedeće:

1. Ukidanje zone uređene plaže i produženje luke otvorene za javni promet za 80 m u smjeru sjever-sjeverozapad. Razlog tome su već postojeći muliči za privez brodice na toj lokaciji. Postojeća plaža zadovoljava sve potrebe (grafički prilog u prilogu primjedbe)
2. Prenamjenu zone Tn1 u mješovitu namjenu obzirom do sada nije iskazan interes za gradnju hotel (grafički prilog u prilogu primjedbe)
3. Prenamjenu dijela označenog zelenom bojom (zaštitna šuma) podno zone Tn1 u mješovitu namjenu obzirom je taj dio stradao u nedavnom požaru (grafički prilog u prilogu primjedbe)
4. UPU dijela naselja Raslina NA23 prenamijeniti u mješovitu namjenu. Razlog je što oko zone NA23 postoji prometna površina (grafički prilog u prilogu primjedbe)

ODGOVOR:

1. Usvaja se.

Predmetno je usvojene temeljem suglasnosti Županijske lučke uprave.

2. Ne usvaja se.

Predmetna zona Tn1 ostaje u Prostornom planu uređenja Grada Šibenika, bez promjene namjene, što je sukladno strateškim dokumentima Grada Šibenika, u vidu mogućnosti daljnjeg razvoja turizma. Nije predviđena prenamjena predmetne zone.

3. Ne usvaja se.

Prenamjena predmetnog dijela označenog zelenom bojom u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Raslina nije veća od 80%.

4. Ne usvaja se.

Ovim su Izmjenama i odpunama napravljeni kriteriji revizije neuređenih dijelova građevinskog područja naselja koji su usuglašeni s nositeljem izrade. Obuhvaćali su kriterije iz zakona te podatke o nerazvrstanim cestama temeljem posebne odluke Grada. Temeljem tih kriterija na cijelom području obuhvata PPUG-a revidirana su neuređeni dijelovi GPN-a i obveza izrade UPU-ova i u sklopu toga UPU NA1-1 je ukinut, a NA1-2 je smanjen i preimenovan u NA23. Napominjemo kako prometna površina iz zahtjeva nije proglašena nerazvrstanom cestom temeljem posebne odluke Grada i kao takva nije u skladu s postavljenim kriterijima i ne može se uzeti u obzir u ovim Izmjenama i dopunama Plana.

PRIMJEDBA: P-041. Mjesni odbor Zaton

Traže sljedeće:

Temeljem zahtjeva građana (za koje prilažu zahtjeve u privitku), uvrštenje u građevinsko područje naselja k.č. 1630/55, 1984/47 (u postupku izvlaštenja suvlasnika), 1369/2 i 1369/1 k.o. Zaton, a izbaciti iz građevinskog područja rubni dijelovi neizgrađenog područja sa dijela k.č. 1984/3 k.o. Zaton.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: P-042. Mjesni odbor Zaton

Traže sljedeće:

Prenamjenu prostora tzv. „sudačke kućice“ koja se nalazi na dijelu k.č. 7750 i 1984/37 u građevinsko područje na način da se kompenzira sa dijelom k.č. 1984/3 koji se zbog karaktera terena ne može koristiti za građevinske svrhe. Prijedlog dostavljen u privitku.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Predmetna k.č. uvrstiti će se u građevinsko područje kroz kompenzaciju.

PRIMJEDBA: P-043. Mjesni odbor Zlarin

Traže sljedeće:

1. U članku 111. stavak (8) brisanje točke 23. luka – lokalitet Zlarin iz evidencije luka posebne namjene. Traže da ista bude luka otvorena za javni promet.
2. Odredbama za provođenje omogućiti korištenje površine helidroma, do privođenja svrsi planiranoj namjeni, kao kratkoročne površine za pretovar građevinskog materijala.
3. U grafičkom dijelu nije označena zona marikulture, koja se u članku 88. navodi da je prikazana na kartografskom prikazu 1. Tiče se „održivog razvoja marikulture s vanjske strane otoka Zlarina“.
4. U članku 70., stavak (8), u podstavcima 39. (plaža Maglica) i 40. (uvala Zapadna) promijeniti nazive plaža sukladno nazivima na topografskoj karti.

ODGOVOR:

1. Usvaja se.

Predmetno je usvojene temeljem suglasnosti Županijske lučke uprave.

2. Ne usvaja se.

Nije moguće dozvoliti korištenje površine helidroma na traženi način obzirom je helidrom potreban za hitne intervencije i do privođenja svrsi te je nužno da prostor istog uvijek bude slobodan.

3. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

Na kartografskom prikazu 1. *Korištenje i namjena površina, Sustav prometa* predmetna je lokacija obilježena oznakom „H“, sukladno podacima Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije.

Nije zaprimljen grafički podatak glede obuhvata predmetne zone marikulture te stoga isti nije mogao biti uvršten.

4. Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-044. Mjesni odbor Žaborić

Traže sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3216, 3217, 3219, 3199/2, 3215, 3199/1, 3184/1, 3196 i 3190/2 u građevinsko područje.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje uvrstiti će se k.č. koje zadovoljavaju prometne uvjete na način da se iste smatraju uređenima, sukladno kriterijima ovog Plana.

PRIMJEDBA: P-045. Mjesni odbor Žirje

Traže sljedeće:

1. Predlažu ukidanje izdvojenog građevinskog područja turističke namjene (T2,T3) Mikavica-Tratinska obzirom se na tom području nije ništa izgradilo niti pokrenuo postupak ishođenja akata o gradnji. Navedeno će uputiti i županiji.

2. Proglasiti izdvojeno građevinsko područje naselja u uvalama Mikavica i Tratinska gdje postoji veći broj izgrađenih kuća (60 stambenih zgrada). Broj kuća premašio je izdvojeno građevinsko područje naselja u uvali Muna i Koromašna. Prostor je opremljen infrastrukturom prometnica i elekronaponskom mrežom.

3. Preispitati smještaj i potrebu izgradnje sidrišta u uvali Tratinska. Razlog je otvorenost južnim vjetrovima. Zamijeniti mogućom lučicom u funkciji stambene izgradnje.

4. Brisanje obilježene prirodne plaže na dnu uvale Tratinska jer to nikad nije bila plaža. Prirodna i glavna plaža nalaze se u uvali Pečenja te ih proglasiti prirodnim plažama.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Brisanje navedene zone biti će moguće tek po brisanju iste iz Prostornog plana Šibensko-kninske županije obzirom je riječ o zoni županijskog značaja, kao plana višeg reda, obzirom na odredbu članka 61. Zakona o prostornom uređenju.

2. Ne usvaja se.

Sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije moguće uvrštenje u građevinsko područje kao izdvojenog dijela građevinskog područja naselja. Činjenica da objekti postoje i da se koriste, isti se mogu i dalje koristiti, a zahvati se mogu izvršavati temeljem odredbi za rekonstrukciju, no isključivo unutar postojećih gabarita, obzirom se nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a.

3. Ne usvaja se.

Navedeno sidrište predviđeno je Prostornim planom Šibensko-kninske županije, a prema članku 61. Zakona o prostornom uređenju, Prostorni plan uređenja Grada Šibenika mora biti usklađen sa prostornim planom županije kao planom višeg reda. Shodno tome, navedenu izmjenu potrebno je najprije provesti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije.

4. Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-046. OPG Ivana Škugor

Traže sljedeće:

Uvrštenje u građevinsko područje k.č. 489/2 k.o. Danilo Biranj u građevinsko područje u svrhu izgradnje pomoćnog objekta, tj. spremišta za odlaganje alata i dr.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu obzirom da se predmetna čestica u potpunosti nalazi izvan građevinskog područja. Osim toga, gradnja pomoćne zgrade je moguća ukoliko je izgrađena i osnovna zgrada. Upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: P-047. Odvjetnica Marina Malenica

Traže sljedeće:

Ispravak namjene na k.č. 1251/3 k.o. Šibenik, koja se jednim dijelom nalazi u zdravstvenoj namjeni, na način da ista bude u cijelosti u stambenoj namjeni, što odgovara i stvarnom stanju.

Napomena: Navedena izmjena traži se za GUP Grada Šibenika.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije razina obrade ovog Plana. Navedena primjedba odnosi se na GUP Grada Šibenika. Zahtjev potrebno uputiti na postupak Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: P-048. Oktostilon j.d.o.o.

Traže sljedeće:

IID PPUG Šibenika dopuniti prijedlogom planirane izgradnje pratećeg sadržaja groblja – krematorij na području gradskog groblja Kvanj, u cijelosti, odnosno u određenim dijelovima k.č. 4173, 4174, 4175, 4176, 4177, 4178, 4179 i 4180 k.o. Šibenik. Predlaže se dopuna članka 123a., stavak (4) uvjetima gradnje Krematorija, i to na način kako je navedeno u nastavku:



j.d.o.o.za projektiranje i grafički dizajn
Ulica Jurja Biankinija 12 B, 10000 Zagreb
mail: oktostilon@protonmail.com
OIB: 65725533122

OPŠIRNIJI OPIS ZAHTJEVA

Zahtjevom se traži da **Prijedlog Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**, bude dopunjen prijedlogom **planirane izgradnje pratećeg sadržaja groblja - Krematorij, na lokacija Kvanj**, na katastarskim česticama u cjelosti odnosno u određenim dijelovima : **4173, 4174, 4175, 4176, 4177, 4178, 4179, 4180 (sve k.o.Šibenik)**, koje su planirane za zonu obuhvata budućeg Krematorija. Područje je u zoni Gradskog groblja Kvanj obuhvaćeno Planom (oznake +), te označeno i prikazano u prilogu 2. ovog zahtjeva (Isječak karte iz Plana).

Predlaže se **dopuna članka 123a, točka (4)** uvjetima gradnje Krematorija u sklopu obuhvata Gradskog groblja Kvanj.

Planom bi trebalo predvidjeti sljedeće uvjete gradnje:

1. Oblik i veličina građevne čestice

- površina postojećih građevnih čestica **za obuhvat zahvata predviđene izgradnje Krematorija iznosi cca. 17.075,00 m²**, dok će se točna površina objedinjenih čestica u novoformiranu građevnu česticu odrediti aktom kojim se odobrava namjeravani zahvat u prostoru.

2. Namjena površina

- osnovna namjena površine je groblje, na kojem će se graditi prateći sadržaj koji služi osnovnoj funkciji groblja - Krematorij s pratećim sadržajima potrebnim za tu namjenu
- uz Krematorij se omogućava gradnja gaja urni, kao i drugih sakralnih obilježja koji su sastavni dio Krematorija.

3. Veličina i smještaj građevina na građevnoj čestici

- na građevnoj čestici moguće je graditi više građevina osnovne namjene koje čine jedinstvenu prostornu i funkcionalnu cjelinu
- u obuhvatu zone planirana je izgradnja Krematorija, i gaja urni (groblja)
- najveći koeficijent izgrađenosti (kig) i koeficijent iskorištenosti (kis) građevne čestice iznose:

najveći koeficijent izgrađenosti /nadzemno / max.kig = 0,30
najveći koeficijent iskorištenosti max.kis = 1,00

- max.broj etaža iznosi:

suteren / djelomično ukopana etaža / - 1 E - v ukup.= 6.50 m tehn. etaža
nadzemna etaža - 2 E - v ukup.= 11.00 m

- visina (V) građevine iznosi do 16,0 m, mjereno od kote konačno zaravnatog terena uz niži dio objekta do vijenca objekta (na kosom terenu visina građevine mjeri se od najniže kote uređenog terena uz pročelje do vijenca zadnje etaže za svaku dilataciju zasebno)
- ukupna visina građevine (Vuk) mjerena od konačno zaravnatog i uređenog terena na njegovom najnižem dijelu uz pročelje građevine do najviše točke krova (do visine sljemena ili visine građevine (V) uvećana za slojeve ravnog krova
- visina ventilacijskih tornjeva, dimnjaka, stubišnih izlaza na krov, i drugih sličnih dijelova zgrade nije ograničena.
- visina drugih sakralnih obilježja izvan zgrade, a koji su funkcionalni dio Krematorija (npr. križevi, zvonik i dr.), nije ograničena
- najmanja udaljenost građevine od regulacijske linije iznosi 8,00 m
- najmanja udaljenost građevine od ostalih međa građevne čestice iznosi 6,0 m
- Krematorij se može graditi i/ili etapno ili fazno

4. Oblikovanje građevine

- oblikovanje građevine treba biti primjereno namjeni (krematorij) a mogu se koristiti elementi i materijali lokalne tradicijske gradnje kao i suvremeni arhitektonski elemenati oblikovanja i materijala, primjerenih lokaciji i namjeni građevine
- krovšte može biti izvedeno kao ravni krov ili sa kosim krovnim ploham
- na ravnom krovu dozvoljena je maksimalna visina parapetnog zida 1,60 m

5. Uređenje građevne čestice

- najmanji udio prirodnog terena i uređenog zelenila, iznosi min 30% površine građevne čestice
- građevnu česticu potrebno je ozeleniti sa travnatim površinama i urediti autohtonim biljnim vrstama te nižim i višim stablima
- površine građevne čestice urediti na način da omogućuje upijanje vode, uključuje i popločavanje elementima postavljenim na način koji omogućuje upijanje vode
- broj predviđenih parkirališnih mjesta za vozila i motocikle iznosi ukupno PM = 92 (za posjetitelje i zaposlenike Krematorija), riješenih nadzemno kao PM na predmetnoj lokaciji ili uz predmetnu česticu i/ili čestice na k.č. 4173, 4174, 4175, 4176, 4177,4178, 4179, 4180, (sve k.o.Šibenik),

6. Način priključenja građevne čestice na komunalnu infrastrukturu

Omogućiti priključak čestice i planirane građevine Krematorija na komunalnu i prometnu infrastrukturu Grada Šibenika:

- **Prometni priključak:**
predviđa se priključak na prometnu mrežu već postojeće nerazvrstane ceste
- **Elektroopskrba:**
predviđa se priključak na postojeću elektroopkrbnu mrežu te postava Solarne elektrane za potrebe rada Krematorija
- **Plin:**
predvidjeti novi priključak na mrežu opskrbe plinom koji je potreban za rad kremacijskih peći
- **Vodoopskrba:**
predviđa se priključak na postojeću komunalnu infrastrukturu vodoopskrbe
- **Odvodnja:**
predviđa se priključak na postojeću komunalnu infrastrukturu odvodnje
- **Telekomunikacija:**
predviđa se priključak na postojeću mrežu telekomunikacijske infrastrukture

Napomena: Zaprimljen je i dopis punomoći od Čempresi d.o.o. za podnošenje prethodnog zahtjeva.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-049. Plodine

Traže sljedeće:

Vezano za gradnju supermarketa Plodine, na građevnoj čestici koja se formira iz k.č. 3034/43 i 3034/44 k.o. Krapanj, na površini zoni gospodarske-proizvodne i poslovne namjene.

U odredbama za provođenje potrebno je ugraditi sljedeće:

Kako bi se omogućila realizacija namjeravane građevine u zoni gospodarske – proizvodne i poslovne namjene u Grebaštici, ovim putem dostavljamo prijedloge izmjena Prijedloga Plana koji je na javnoj raspravi. Predlaže se sljedeće:

1. Dopuna članka 82., st. 3., na način da se navede i da su uvjeti za smještaj građevina u funkciji proizvodne i poslovne djelatnosti u zonama gospodarske – proizvodne i poslovne namjene unutar građevinskog područja naselja određeni člankom 85.a.
2. Dopuna članka 84., st. 1., da se navede da se propisani uvjeti i načini gradnje propisuju za zone gospodarske – proizvodne i poslovne namjene u građevinskim područjima izvan naselja.
3. Dopuna članka 85., st. 1., da se navede da se propisani uvjeti i načini gradnje propisuju za zone gospodarske – proizvodne i poslovne namjene u građevinskim područjima izvan naselja.
4. Izmjene i dopune članka 85.a kojim se uređuje gradnja u zonama gospodarske namjene unutar građevinskog područja naselja:
 - a. dopuna članka uvjetom o maksimalnoj površini:
 - maksimalna površina građevne čestice osnovne zgrade je ukupna površina zone gospodarske – proizvodne i poslovne namjene (I_n, K_n)
 - b. dopuna članka o načinu oblikovanja građevina:
 - pri oblikovanju građevina dozvoljava se uporaba modernih materijala, dozvoljava gradnja suvremenih montažnih hala s ravnim krovovima
 - c. dopuna članka o uređenju građevne čestice:
 - konačno zaravnat i uređen teren građevne čestice (uređeni plato) ne ograničava se u odnosu na prirodni ili zatečeni teren već prolazi iz potreba same građevine i vanjskih uređenih površina na građevnoj čestici (parkiralište, manipulativne površine...)
 - maksimalne visine potpornih zidova i/ili zaštite pokosa se ne ograničava već su uvjetovane prostornim mogućnostima unutar građevne čestice
 - d. dopuna članka o načinu priključenja na infrastrukturne sustave:
 - u zoni gospodarske – proizvodne i poslovne namjene Grebaštica dozvoljava se direktan pristup građevne čestice na državnu cestu ukoliko se unutar cijele zone formira jedna građevna čestica za gradnju građevine proizvodne ili poslovne namjene
 - u slučaju potrebe, moguće je formirati zasebne građevne čestice za gradnju trafostanica unutar zona gospodarske – proizvodne i poslovne namjene prema uvjetima iz članka 116. ovih Odredbi
 - e. ukidanje obveze izvedbe drvoreda

ODGOVOR:

1. **Usvaja se.**

2. **Ne usvaja se.**

Navedeni uvjeti se odnose na zone izdvojenih građevinskih područja izvan naselja te nije moguće iste izjednačiti s uvjetima za zone u građevinskim područjima naselja.

3. **Ne usvaja se.**

Navedeni uvjeti se odnose na zone izdvojenih građevinskih područja izvan naselja te nije moguće iste izjednačiti s uvjetima za zone u građevinskim područjima naselja.

4.

a. Djelomično se usvaja.

Odredbama za provođenje propisati će se kako se kig i kis obračunavaju na površinu zone te da maksimalna površina čestice nije propisana.

b. Usvaja se.

c. Ne usvaja se.

Obzirom je riječ o gradnji unutar građevinskih područja naselja, prilikom uređenja građevne čestice potrebno je primijeniti uvjete kao da je riječ o gradnji unutar građevinskog područja naselja mješovite namjene. Iznimno, za visinu potpornih zidova propisati će se mogućnost gradnje istih do visine 3,0 m.

d. Ne usvaja se.

Ne dozvoljava se direktan pristup građevne čestice na državnu cestu. Potrebno je spajanje na nerazvrstanu cestu s koje se može ostvariti priključak na državnu cestu. U pogledu uvjeta za osiguranje trafostanica, navedeno će se ostvariti prema posebnim uvjetima HEP-a.

e. Ne usvaja se.

Zelenilo je obvezna kategorija uređenja građevne čestice i zone te podiže kvalitetu izgrađenog prostora, a osobito na području Grebaštrice gdje zelenih površina te visokog raslinja nedostaje zbog degradacije izazvane požarima u bližoj i daljoj prošlosti.

PRIMJEDBA: P-050. Potravlje d.o.o.

Traže sljedeće:

1. Uvrštenje u građevinsko područje naselja k.č. 816/8 k.o. Mandalina.
2. Izmjena članka 4., stavka (5) na način da se omogući da u slučaju neusklađenosti GUP-a Grada Šibenika sa PPU-om Grada Šibenika, da se primjenjuju odredbe plana višeg reda, tj. Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

ODGOVOR:

1. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

2. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona. Također, GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja, što se ne smatra neusklađenošću sa prostornim planom šireg područja iste razine. U slučaju eventualne neusklađenosti na način da nisu propisani isti ili viši prostorni standardi, potrebno je provesti usklađenje GUP-a sa PPU-om Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: P-051. Proslap energija d.o.o.

Traže sljedeće:

Prenamjena zemljišta iz poljoprivrednog u gospodarsku zonu ili „IS“ namijenjeno za solarnu elektranu, a odnosi se na k.č. 1177/1, 1175, 1176 i 1177/2 k.o. Crnica, a sukladno izmjenama Zakona o prostornom uređenju. Jedan dio čestica je u skladu sa županijskim planom dok preostali nije. S tim u vezi, traži se maksimalna veličina zemljišta za solarnu elektranu koja je u skladu sa županijskim prostornim planom. U privitku se prilažu idejno rješenje, elaborat mogućnosti priključenja i ostala dokumentacija.

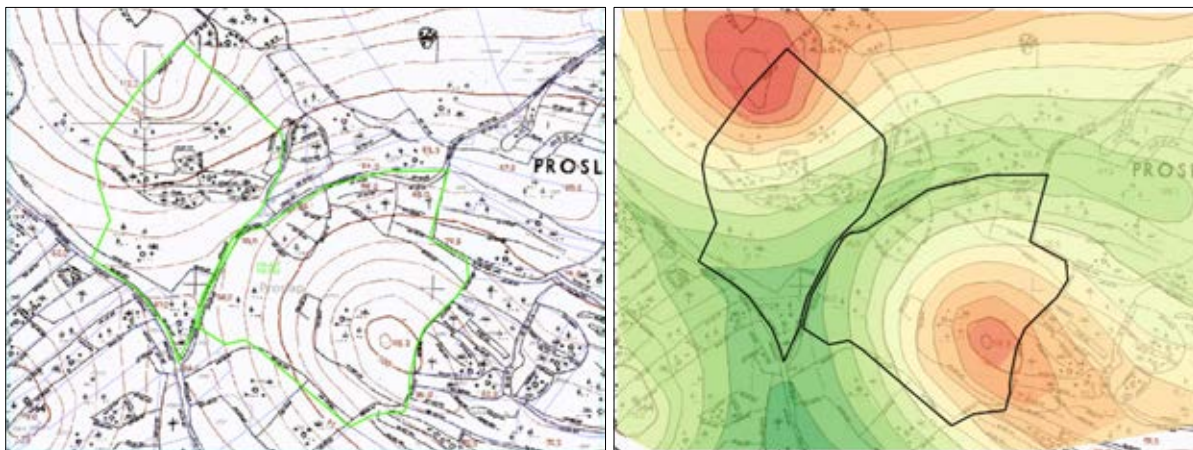
ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Odredbama *Prostornog plana Šibensko-kninske županije*, kao plana višeg reda s kojim mora biti usklađen *Prostorni plan uređenja Grada Šibenika*, u članku 121., stavci (11) i (12), propisani su uvjeti planiranja prostora za smještaj sunčeve elektrane. Detaljnom analizom terena te ostalih uvjeta propisanih stavkom (12) članka 121. odredbi za provođenje Prostornog plana Šibensko-kninske županije, u namjenu ISs – Solarne elektrane, unutar koje je moguće određivanje lokacije tražene solarne elektrane, uvrštena je ukupna površina od 0,8 ha.

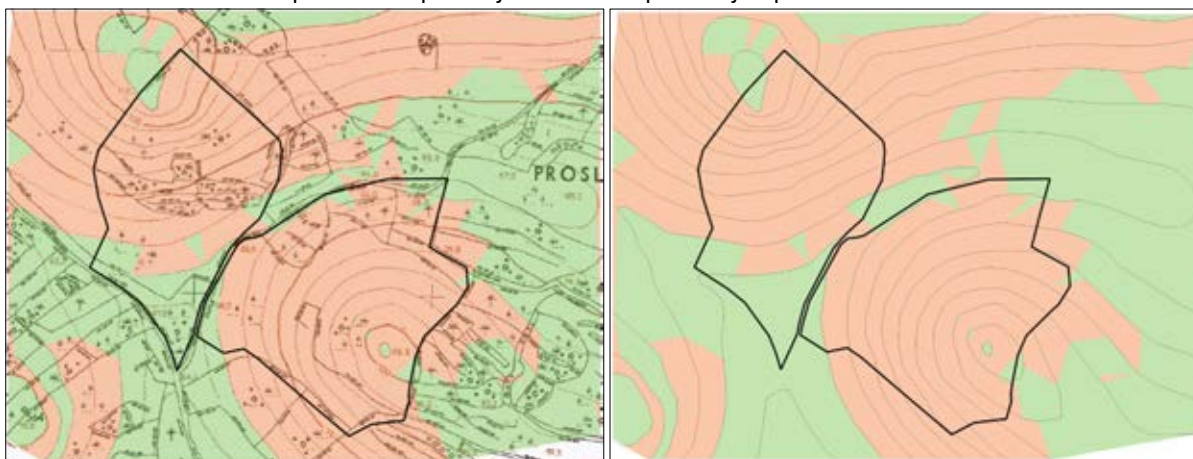
Naime, podstavkom 5. stavka (12) propisano je kako se infrastrukturne površine namijenjene za smještaj sunčevih elektrana ne mogu planirati na terenima nagiba većeg od 15% prirodnog terena. S tim u vezi, bilo je

potrebno napraviti 3D model terena i analizu nagiba terena. Kao privitak zahtjeva zaprimljeno je Idejno rješenje (Broj projekta: 027-23-01-TD-23 iz ožujka 2023., Grid ONE d.o.o.) koje ne sadrži geodetsku situaciju stvarnog stanja terena u položajnom i visinskom smislu. Ista nije propisana kao obvezni dio idejnog projekta za predloženi tip zahvata u prostoru sukladno *Pravilniku o obveznom sadržaju idejnog projekta (NN 118/19. i 65/20.)*. U tom smislu u zaprimljenim podacima u zahtevu nije zaprimljen detaljan podatak o visinama terena. Stoga je bilo potrebno koristiti dostupne podatke o visinama iz službene dokumentacije. Kao podloga je korištena Hrvatska osnovna karta u mjerilu 1:5000.



Hrvatska osnovna karta za predmetno područje

Hispometrijski prikaz 3D modela terena



Prikaz analize nagiba terena izrađene uz pomoć GIS programskih alata (crvena boja – nagib terena veći od 15%, zelena boja – nagib terena manji od 15%)

Analizom nagiba unutar obuhvata koji se nalazi u idejnom rješenju utvrđeno je da se do nagiba prirodnog terena do 15% nalazi oko 0,8 ha predložene površine, tj. obuhvata, i to u njegovom jugozapadnom dijelu. Iz tog razloga, kao što je spomenuto, u površinu za lokaciju solarne elektrane uvrštava se površina oko 0,8 ha, namjene ISS-Solarne elektrane.

PRIMJEDBA: P-052. Rajska plaža d.o.o.

Traže sljedeće:

Smještanje Tn3 zone izvan „buffer“ zone te izvan 100 m udaljenosti od obale. Tim premještanjem dolaze i do javnog puta. Predlažu sljedeće:

1. brisanje iz „T“ zone sljedećih k.č.: 4806, 4807, 4808/1, 4808/2, 4809, 4810/1, 4810/2, 4810/3 i 4810/4
2. uvrštenje u „T“ zonu u cijelosti sljedećih k.č.: 4811/1, 4812, 4811/2 i dijelove sljedećih k.č.: 4813, 4791/1, 4791/2, 4765/1 te 4814, 4815/1, 4815/2, 4815/3, 4819/6, 4819/7, 4819/8, 4819/9, 4820/1, 4820/4, 4820/5, 4790/6 i 4790/7
3. uvrstiti i sljedeće čestice uz more: 4756, 4798 i 4799.

4. omogućavanje smještaja u „glamping šatorima“, u kojem su predviđeni hoteli 5* i ekskluzivni smještaj u vilama visoke kategorije.
5. prenamjenu iz Tn3 u Tn1 zonu, kao zonu zdravstvenog turizma (zdravstveni resort).
6. planirana katnost hotela je prizemlje i dva kata te terapijske dependanse kao prizemne jedinice katnosti prizemlje i kat.
7. početak razvoja i izgradnje TZ Zablaće ne povezivati sa razvojem stambeno-turističke zone Mala Solina, kao što se do sad tražilo (realizacija zone Male Soline više od 70%)

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u visokovrijednom prostoru Grada Šibenika, prostoru koji je s tri razine prepoznat kao vrijedan očuvanja:

1. u zaštićenom obalnom području mora (ZOP) definiranom Zakonom o prostornom uređenju, člancima 45.-49f.,
2. u neposrednoj blizini Značajnog krajobraza Kanal-Luka,
3. u neposrednoj blizini buffer zone UNESCO-ovog spomenika upisanog na Popis svjetske baštine, a dijelom čak i u buffer zoni.

Proširivanje građevinskog područja prema zaštićenim dijelovima prirode i kulturnim spomenicima nema opravdanja i ne bi bio u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju člancima 6.-14., Zakonom o zaštiti prirode i Preporukom UNESCO-a o povijesnom urbanom krajoliku iz 2011..

Stoga je za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno zadržavanje planskog statusa bez promjena.

PRIMJEDBA: P-053. Rajska plaža d.o.o.

Traže sljedeće:

Kao i primjedba P-052.

ODGOVOR:

Pogledati odgovor na primjedbu P-052.

PRIMJEDBA: P-054. Sitnica d.o.o.

Traže sljedeće:

Prenamjena k.č. 702/16 k.o. Mandalina iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja u gospodarsko-proizvodnu i poslovnu (I,K) namjenu. Predmetna čestica je bila gospodarske namjene u Prostornom planu uređenja Grada Šibenika iz 2015. godine. Zbog potrebe proširenja kapaciteta traže vraćanje u I, K namjenu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-055. Solaris d.d.

Traže sljedeće:

Ispravke u tekstualnom i grafičkom dijelu na način kako je prikazano u nastavku:

1
Grafički prikazi ugostiteljsko-turističke zone SOLARIS u Generalnom urbanističkom planu grada Šibenika i Prijedlogu (VI) Izmjena i dopuna prostornom planu uređenja Grada Šibenika **nisu podudarni.**
U Prijedlogu PPUG Šibenika **izostavljen je** dio zemljišta smješten preko ceste Hoteli Solaris. Kako nema objektivnog razloga da se taj prostor izostavi držimo da je to nehotična neusklađenost **koju treba uskladiti.**
S obzirom da smo vlasnici i drugih zemljišta preko navedene ceste koja su i danas u funkciji ugostiteljsko-turističke zone (**parkirališne površine**) to se predlaže uključiti ih u ugostiteljsko-turističku zonu (crveno):

1. parkiralište u funkciji autokampa SOLARIS - k.č. 3812/16 i 3812/20,
2. kombinirano parkiralište - vanjski posjetitelji i osoblje - k.č. 3675/7.

2
Nastavno na povećanje (gore - točka 1) obuhvata ugostiteljsko-turističke zone (više od 63 ha) a primjenjujući kriterij **120 kreveta /hektar** ukupni je kapacitet zone **7560 kreveta.**

Stoga, u sumarnoj tablici na **poziciji SOLARIS** potrebno je ispraviti **površinu na 63 ha** i ukupni kapacitet (broj kreveta) na **navedenih 7560 kreveta.**
K tome netočan je podatak o postojećem broju kreveta 4836. Danas je u funkciji oko **6000 kreveta.**

3
Nije usklađen grafički prikaz iz Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika i Prijedloga (VI) izmjena i dopuna PPUG Šibenika u dijelu obuhvata **MARINE SOLARIS.**
Naime u Prijedlogu PPUG (karta: Korištenje i namjena prostora) nije prikazan planirani (vanjski) dio marine pa to treba **dati.**

U provedbenoj odredbi treba navesti da je **geometrija prikazanog obuhvata** zadana načelno a da će se točni gabariti utvrditi nakon izrade idejnog projekta i pripadajućih studija.

ODGOVOR:

1. Djelomično se usvaja.

Napravljeno je usklađenje sa stvarnim stanjem na terenu koje je detaljnije prikazano u *Generalnom urbanističkom planu Grada Šibenika*. Dodatne površine koje se traže nije moguće uvrstiti u ovim Izmjenama i dopunama Plana, s obzirom je u pitanju izdvojeno građevinsko područje izvan naselja županijskog značaja, koja se ponajprije određuje Prostornim planom županije. Navedeno će biti moguće ispraviti tek po istom ispravku u Prostornom planu županije.

2. Ne usvaja se.

Navedeni kapaciteti i odnosni podaci propisuju se ponajprije Prostornim planom županije, a potom Prostornim planom uređenja Grada koji mora biti usklađen sa Prostornim planom županije. Navedeno će biti moguće ispraviti tek po istom ispravku u Prostornom planu županije.

3. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

Napomena: Na kartografskom prikazu 1. ne prikazuju se obuhvati luka nautičkog turizma, osim za luke državnog značaja. U maniri toga, predmetni obuhvat marine Solaris nije potrebno prikazati na kartografskom prikazu 1.. Ista je prikazana na kartografskom prikazu građevinskih područja, u mjerilu 1:5000.

PRIMJEDBA: P-056. Šibensko-kninska županija, Župan

Traže sljedeće:

1. Za potrebe izgradnje školske sportske dvorane Gimnazije Antuna Vrančića:

- Prenamjena k.č. 1546 k.o. Šibenik koja se prema GUP-u nalazi unutar Z1 namjene. Traži se prenamjena iz Z1 u namjenu D5-školska.

- Prenamjena manjeg sjevernog dijela k.č. 1544/2 k.o. Šibenik koji se prema GUP-u nalazi unutar Z1 namjene, a treba prenamijeniti u namjenu D5-školska.

2. Za potrebe Medicinske škole Šibenik, u članku 84., stavak (1) ukloniti limit visine za nove građevine društvenih djelatnosti koji iznosi P+2, a kako bi se omogućila nadogradnja u dijelu četvrte etaže.

Uz zahtjev su priloženi Arhitektonsko-urbanistička studija provjere prostornih mogućnosti za proširenje postojećih školskih kapaciteta i izgradnju sportske dvorane i Studija-procjena statičara i arhitekta o tehničkoj mogućnosti nadogradnje.

ODGOVOR:

1. Usvaja se.

Napomena: Kroz IID PPUG predmetne čestice uvrstiti će se u građevinsko područje naselja kompenzacijom. Tražene prenamjene iz namjene Z1 u namjenu D5 potrebno je provesti kroz IID GUP-a Grada Šibenika.

2. Ne usvaja se.

Navedena primjedba odnosi se na Izmjene i dopune GUP-a Grada Šibenika. Potrebno uputiti zahtjev u postupak Izmjena i dopuna GUP-a.

PRIMJEDBA: P-057. Šibensko-kninska županija, Župan

Traže sljedeće:

Nastavno na prethodno dostavljeni zahtjev, dostavljaju iskaz površina i prostora dvorane/parametri i uvjeti gradnje kao sastavni dio Arhitektonsko-urbanističke studije provjere prostornih mogućnosti za proširenje postojećih školskih kapaciteta i izgradnju sportske dvorane.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Navedeno će se razmotriti i inkorporirati u postupku Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: P-058. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj

Traže sljedeće:

1. prenamjena k.č. 7750 k.o. Zaton (prostor tzv. „sudačke kućice“) obzirom da je zaprimljen zahtjev za dodjelom koncesije radi obavljanja ugostiteljske djelatnosti
2. dodavanje sidrišta za lokaciju uvala Kabal, otok Žirje, u svrhu koncesioniranja tog područja.

ODGOVOR:

1. Usvaja se.

Napomena: Predmetna k.č. uvrstiti će se u građevinsko područje kroz kompenzaciju.

2. Ne usvaja se.

Sidrišta se određuju na razini Prostornog plana Šibensko-kninske županije, a potom kroz usklađenje s tim uvrštava u Prostorni plan uređenja Grada Šibenika kao plana nižeg reda. Molimo navedeno zatražiti kroz izmjene i dopune županijskog plana.

PRIMJEDBA: P-059. Tromilja benzin

Traže sljedeće:

Uvrštenje k.č. 150/2 i 150/4 obje k.o. Lozovac unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. Predmetne čestice nalaze se unutar građevinskog područja naselja, namjena In, Kn.

PRIMJEDBA: P-060. Urbanistički institut Hrvatske d.o.o.

Traže sljedeće:

Članak 102., stavak (12) odredbi za provođenje izmijeniti na način da se za udaljenost građevina na građevnim česticama uz državne ceste odredi da ista u pravilu mora biti najmanje 10 m od linije izvlaštenja državne ceste, a iznimno manje temeljem suglasnost nadležnog tijela.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-061. Vallis Solaris d.o.o.

Traže sljedeće:

Povećati maksimalni dozvoljeni kig na 0,5, što je sukladno Prostornom planu Šibensko-kninske županije, a odnosi se na k.č. 1306/157, 1306/158, 1884/2 k.o. Danilo Biranj, 2126/15, 2130/16, 2146/2, 2147/6, 2126/2, 2126/3, 2126/4, 2126/21, 2130/21 i 2146/4 k.o. Vrpolje, tj. područja unutar gospodarske zone Podi. Navedeno je potrebno radi realizacije velikog energetskeg projekta.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-062. Vallis Solaris d.o.o.

Traže sljedeće:

Kao i primjedba P-061.

ODGOVOR:

Pogledati odgovor na primjedbu P-061..

PRIMJEDBA: P-063. Vivo-turizam d.o.o.

Traže sljedeće:

Na k.č. 117 i 121/1 k.o. Šibenik, unutar izdvojenog građevinskog područja gospodarske namjene „Vukovac-istok“, omogućiti izgradnju benzinske postaje. Uz zahtjev priložen je i grafički prikaz idejnog rješenja benzinske postaje preklapljene na DOF DGU. Traže propisivanje sljedećih uvjeta:

Članak 84

(2) U izdvojenim zonama gospodarske namjene - proizvodne i poslovne mogu se smještavati:

- benzinske postaje na građevnim česticama najmanje veličine 2.000 m². Etažnost građevine je P, udaljenost građevine od susjednih čestica mora biti najmanje 5m, visina građevina mjerena od kote zaravnatog terena do vijenca krovništa može iznositi najviše 4,5 m, ukupna visina do gornje kote krova i nadstrešnice nad agregatima 5,5 m, maksimalni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig) iznosi 0,4, najmanji koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig) je 0,1. Najmanje 20% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovno zelenilo, a prostor za potrebna parkirališna mjesta osigurava se na čestici sukladno odredbama članka 106.;

- reciklažna dvorišta. Pod otpadom koji se može prikupljati u reciklažnim dvorištima podrazumijeva se samo neorganski neopasni materijal (metal, staklo, plastika, drvo i sl). Iznimno, u gospodarskoj zoni Podi omogućuje se gradnja građevina za obradu i uporabu opasnog otpada sukladno članku 138.b, ovoga Plana.

* Također predlažemo da se u članku 109., stavku 2, dio druge rečenice prije prvog zareza izmijeni tako da se umetne tekst „**izvan građevinskog područja**“ pa da ovaj dio odredbe glasi:

„Uvjeti izgradnje benzinskih postaja **izvan građevinskog područja** određeni su člankom 79. ovih odredbi.“

U članku 109., stavku 2. i treću rečenicu predlažemo promijeniti tako da glasi:

„Površine za planirane sadržaje moguće je planirati **isključivo i unutar zaštitnog koridora prometnica, na propisanoj udaljenosti od ruba kolnika, određenih detaljnijom projektnom dokumentacijom, odnosno stručnom podlogom.**“

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-064. Vodovod i odvodnja d.o.o.

Traže sljedeće:

<p style="text-align: center;">Članak 49.</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (1) - brisati riječ lokacijska , ostalo ostaje nepromijenjeno
<p style="text-align: center;">Članak 52.</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (1) treba mijenjati drugi dio rečenice od riječi , <u>a u slučaju da se</u> ...građevinsko područje nalazi u naselju ... dalje ostaje isto-
<p style="text-align: center;">Članak 68.</p> <ul style="list-style-type: none">- Umjesto riječi „ne moraju“ treba stajati nema potrebe za priključenjem na sustav vodoopskrbe i odvodnje otpadnih fekalnih (tehnoloških) voda
<p style="text-align: center;">Članak 69 a)</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (2) točka 3 – treba se brisati- Stavak (2) -točka 6. potrebno brisati riječi ili javnu kanalizaciju
<p style="text-align: center;">Članak 80. a)</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (1) Izvan građevinskog područja Iza riječi bazena dodati koji će se puniti i prazniti putem ovlaštenog pravnog subjekta
<p style="text-align: center;">Članak 98.</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (7) -točka 11. potrebno brisati riječi : uređaja za pročišćavanje i ispusta, ostalo ostaje nepromijenjen- Stavak (12) treba se brisati
<p style="text-align: center;">Članak 100.</p> <ul style="list-style-type: none">- stavak 2. Planom određeni koridori planiranih slijedi u tablici: Sustav: Vodoopskrba i odvodnja , u stupcu Koridori (m) za županijske kolektore treba stajati 10 m- Stavak (10) -Detaljno određivanje trasa --... dodati : lokacijska i građevinske, odnosno idejnim rješenjima i projektnom dokumentacijom t
<p style="text-align: center;">Članak 118.</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (6) treba stajati minimalni tlak od 10 bara umjesto tlak od NP 10 bara- Stavak 8 treba brisati
<p style="text-align: center;">Članak 119.</p> <ul style="list-style-type: none">- Stavak (2) iza riječi Aglomeracija Šibenik obuhvaća <u>dodaje se</u> Grad Šibenik, ostalo kako slijedi u tekstu

<p style="text-align: center;">Članak 120.</p> <p>- Stavak (1) treba brisati</p> <p style="text-align: center;">Članak 121.</p> <p>- <u>Stavak (2) s napomenom postojeći UPOV Šibenik je u II stupnja pročišćavanja</u></p> <p style="text-align: center;">Članak 122.</p> <p>- Stavak (2) : - pod točkom 3. -treba brisati</p> <p>-Stavak (4) na kraju stvaka dodaje se rečenica. Po izgradnji sustava odvodnje građevine se moraju priključiti na isti.</p> <p>- Stavak (4) dio rečenice treba brisati ; „Do izgradnje sustava javne odvodnje“, ostalo ostaje isto</p> <p>- stavak (6) Ukoliko Do potrebne razine treba dodati sve prema uvjetima javnopravnih tijela</p> <p>- Stavak (7) -točka 4. treba se brisati</p> <p style="text-align: center;">Članak 137.</p> <p>- Stavak (8) treba stajati: Odvodnja fekalnih i tehnoloških otpadnih voda</p>

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-065. Vrcić drvo d.o.o.

Traže sljedeće:

1. Dozvoliti formiranje čestica većih od 3000 m², a što se odnosi na k.č. 1327/46, 1327/8, 1327/7 i 1327/6 radi gospodarske djelatnosti.
2. U članku 79., dozvoljenu visinu nadstrešnica promijeniti sa 4 m na 6 m.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Odredba od 3000 m² ne ukazuje na maksimalnu dozvoljenu površinu čestice, već na površinu na koju se obračunavaju parametri kig-a i kis-a. Navedeno znači da površine čestica mogu biti i veće od 3000 m², ali se kig i kis za gradnju na istima obračunava u odnosu na površinu koja iznosi 3000 m².

2. Ne usvaja se.

Navedena visina od 4m ne odnosi se na visinu nadstrešnice već na visinu vijenca zgrade, tj. pratećih sadržaja unutar kompleksa benzinske postaje.

PRIMJEDBA: P-066. Vrcić drvo d.o.o.

Traže sljedeće:

1. Ne želi da k.č. 1327/46, 1327/8, 1327/7 i 1327/6 k.o. Jadrtovac budu limitirane odredbom koja se odnosi na maksimalnu kvadraturu od 3000 m². Tiče se mogućnosti pripajanja dijela k.č. 1327/7 katastarskoj čestici 1327/8 radi izgradnje benzinske crpke sa pratećim sadržajima.
2. Uvjeti gradnje benzinske crpke koji se odnose na članak 79. (uvjeti gradnje).
U prilogu primjedbe je i geodetski elaborat.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Odredba od 3000 m² ne ukazuje na maksimalnu dozvoljenu površinu čestice, već na površinu na koju se obračunavaju parametri kig-a i kis-a. Navedeno znači da površine čestica mogu biti i veće od 3000 m², ali se kig i kis za gradnju na istima obračunava u odnosu na površinu koja iznosi 3000 m².

2. Ne usvaja se.

Primjedba nije jasno obrazložena.

PRIMJEDBA: P-067. Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije

Traže sljedeće:

1. Zbog potrebe objave grafičkog dijela na ISPU Geoportal ne bi trebali postojati izdvojeni prilozi na kartografskim prikazima.
2. Na kartografskom prikazu 3.2. preciznije ucrtati razgraničenje unutarnjih morskih voda i teritorijalnog mora.
3. Analizirati i implementirati u IIDPPUG smjernice i mjere iz Obalnog plana – plana integralnog upravljanja obalnim područjem Šibensko-kninske županije, a koji se tiče ranjivosti obalnog prostora Grada Šibenika.
4. Jednoznačno odrediti naselja i jednako označiti njihove izdvojene dijelove u grafičkom dijelu Plana, a u obrazloženju Plana navesti tablice s iskazom građevinskog područja.
5. U obrazloženju nedostaje iskaz prostornih pokazatelja sukladno posebnom Pravilniku, a niti pokazatelja o izgrađenosti i gustoćama po naseljima sukladno članku 94. PPŠKŽ. Naime, prema članku 91. odredbi za provođenje PPŠKŽ navedeni su kriteriji, osnovne smjernice i preporuke za određivanje i oblikovanje građevinskih područja naselja, ali to nije navedeno u obrazloženju.
6. Nejasno je kojih je 34,32 stanovnika po hektaru u neizgrađenom i neuređenom dijelu naselja.
7. Provjeriti utvrđivanje izgrađenosti, osobito kod naselja s rubnim postocima izgrađenosti. Razlog je što su pojedini dijelovi građevinskog područja označeni kao izgrađeni, a za to nema potvrde na Geoportalu (DOF-ovi)), a niti to nije obrazloženo u obrazloženju.
8. U odredbama za provođenje, u članku 18. definirati maksimalnu veličinu građevinske čestice.
9. Poglavlje 2.4. u potpunosti uskladiti sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije te propisati uvjete provedbe svih zahvata u prostoru izvan građevinskog područja, sukladno Zakonu o prostornom uređenju.
10. Planirati i detaljno odrediti luke otvorene za javni promet i sportske luke iz članka 111., a sukladno članku 117. odredbi za provođenje Prostornog plana ŠKŽ. S tim u vezi, uskladiti i pripadajuće kartografske prikaze.
11. Na kartografskom prikazu 3.1. ispraviti pogrešno zaokruženu cjelinu koja je obuhvatila Šubićevac, a prema legendi se odnosi na „zone zaštite tvrđave sv. Nikole“.
12. Ceste sa kartografskog prikaza 1. ucrtati i na kartografskim prikazima 4. Građevinska područja.
13. Pojasniti i preciznije definirati odredbe u člancima 52a., 86., 90., 105a., 109., 111b. 111c., 111.e, 116., 116a., 150., 155. i 157.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Kartografski prikazi su koncipirani s izdvojenim priložima kako bi se olakšala provedba plana, odnosno omogućilo lakše snalaženje korisnika kod pregleda kartografskih prikaza. Za potrebe objave na ISPU geoportalu stručni izrađivač plana može Zavodu dostaviti privitke s geokodiranim priložima u odnosu na osnovni kartografski prikaz.

2. Uvažava se.

Navedeno će se ucrtati kada se zaprimi službeni podatak.

3. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. Smjernice i mjere Plana integralnog upravljanja obalnim područjem Šibensko-kninske županije (Obalni plan), a dio koji se odnosi na teritorij Grad Šibenika, ugrađen je u ove Izmjene i dopune, u onom obimu koji ima planersku dimenziju, koji je provediv i nedvosmislen. Navedeni dokumenti konzultirani su još u inicijalnoj fazi izrade Izmjena i dopuna. Molimo specificirati primjedbu, tj. je li riječ o tome da Zavod nije primjetio da su ugrađene mjere i smjernice ili se navedeni zahtjev odnosi pak na neke druge smjernice i mjere koje se propustilo ugraditi.

4. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

5. Ne usvaja se.

Sadržaj predmetnih izmjena i dopuna izrađen je u maniri važećeg Plana. U obrazloženju važećeg Plana nije sadržan iskaz prostornih pokazatelja po svim namjenama. Po pitanju ostalih tema, isto je već ugrađeno u Plan. Naime, u pogledu sadržaja, ove Izmjene i dopune izrađuju se u maniri važećeg PPUG-a. Što se tiče odredbi članaka 91. i 94. odredbi za provođenje ŠKŽ, prilikom proširenja građevinskog područja i određivanja novih vodilo se

računa o smjernicama i kriterijima definiranim u člancima 91. i 94., osobito po pitanju međusobne usklađenosti novih središnjih i gospodarskih funkcija sa širenjem građevinskog područja, tj. povećanjem izgradnje a time i povećanja broja stanovnika.

6. Uvažava se.

Riječ je o omjeru ukupnog broja stanovnika Grada Šibenika i površine neizgrađenog i neuređenog dijela iskazanog u hektarima.

7. Uvažava se.

Revizija građevinskih područja obuhvatila je reviziju isključivo neizgrađenih i neuređenih dijelova u smislu usklađenja sa stvarnim stanjem na terenu, a obzirom na odredbe Zakona o prostornom uređenju u vidu širenja građevinskih područja naselja u ZOP-u i van ZOP-a. Područja koja se nalaze unutar izgrađenog dijela nisu revidirana obzirom da je to stanje već utvrđeno važećim Planom obzirom na veličine čestica te položaj građevinskog područja, a također izmjenom istih u neizgrađeno bi se smatralo pogoršavanjem već stečenih lokacijskih uvjeta i potrebom za osiguravanje viših prostornih standarda što možda nije ni moguće u tom dijelu.

8. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan, i to u članku 19., stavak (1).

9. Ne usvaja se.

Nije jasno na što se točno misli obzirom su ovim Planom propisani uvjeti gradnje sa sve planirane zahvate izvan građevinskog područja, a vodeći računa o usklađenosti sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije te Zakonom o prostornom uređenju.

10. Uvažava se.

Postupiti će se prema zahtjevu Županijske lučke uprave.

11. Ne usvaja se.

Nije riječ o pogrešno zaokruženoj cjelini. Navedeno se odnosi na obuhvat memorijalnog i povijesnog područja Šubićevac, koje nije identično simbolu koji prikazuje zonu zaštite tvrđave sv. Nikole, a osobito iz razloga jer je i zasebno prikazano u legendi kartografskog prikaza kao „memorijalno i povijesno područje“, čemu odgovara prikazani simbol obuhvata.

12. Ne usvaja se.


Zbog nepreciznosti katastarskih podloga u položajnoj smislu, ali i nepreciznosti podataka o samim cestama te činjenici kako se na razini Prostornog plana uređenja ceste prikazuje simbolom a ne svojim gabaritom (trupom) pri čemu se moraju znati i točne granice katastarskih čestica na kojima se nalaze izvedene prometnice, nije moguće prikazati iste na kartografskim prikazima 1:5000 već isključivo na razini kartografskih prikaza 1:25000. Također, traženo nije sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima, standardu elaborata i obveznih priloga prostornih planova. Iz navedenih razloga prikazivanje istih bi proizvelo velike probleme u provedbi. Točan položaj ceste određuje se aktima o gradnji te je obzirom na to ovim planom dozvoljeno odstupanje stvarnog položaja cesta od položaja definiranih na kartografskim prikazima u mjerilu 1:25000.

13. Ne usvaja se.

Nije jasno na što se točno misli obzirom predmetne odredbe obuhvaćaju različite teme kojima su izričito propisani pripadajući uvjeti.

PRIMJEDBA: P-068. Innovamare


Traže sljedeće:



Innovamare

DIGITAL INNOVATION HUB

GRAD ŠIBENIK



Primjeno: 12.03.2024.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica	
350-02/24-01/243	2182-1-04/1	
Uradžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
2182-1-04/1-24-1	-	-

Poštovani,

ovim putem iskazujemo namjeru za razvoj i osnivanje novog Centra kompetencija za morske tehnologije (CoC InnovaMare) u Šibeniku. Naime, navedeni CoC Innovamare je projektni koncept koji Digitalni inovacijskih Hub Innovamare razvija kroz svoje aktivnosti, ali je i isti planiran za javni poziv "Blue Champions" koji će biti raspisan od strane Europske investicijske banke i Europske komisije. Centri kompetencija se trebaju osnivati u područjima u kojima se pokaže da već imamo snažne kompetencije, ali i razvijenu industriju u ovom slučaju plavu ekonomiju na koju se naslanjamo te je potrebno imati kao partnere institucije koje su u tim područjima među prvima u svijetu. S obzirom na navedeno mi kao Digitalni inovacijski Hub Innovamare imamo, u suradnji sa partnerskim organizacijama, za cilj pozicionirati Šibensko-kninsku županiju – Grad Šibenik odnosno Jadransku Hrvatsku kao centar izvrsnosti za morske tehnologije što nam daje potvrdu da imamo velike šanse u osnivanju CoC Innovamare u Šibeniku.

Centar kompetencija Innovamare se dijeli na tri ključna elementa, a to su **izgradnja samog CoC Innovamare (infrastruktura) – 5300m2 bruto površine, opremanje sa najmodernijom opremom i tehnologijama te zapošljavanje cca. 20 istraživača iz područja morskih tehnologija u Gradu Šibeniku** što smatramo da bi u potpunosti dalo novu perspektivu gospodarskog razvoja Šibensko-kninske županije i Grada Šibenika. **Predviđena ukupna vrijednosti projekta je 20 milijuna eura.** Od tri navedena elementa ključna nam je **Vaša potpora u osiguravanju građevinskog zemljišta na kojem bi se izgradio Centar kompetencija Innovamare** s obzirom da natječaj na koji se javljamo traži snažnu podršku lokalne i regionalne samouprave u osiguravanju građevinske parcele. Svi ostali elementi projekta će se osigurati od strane prijavitelja projekta i partnera. Sljedeće su informacije oko same namjene prostora za gradnju kao i aktivnosti koje će se odvijati u CoC Innovamare, a koje Vam mogu pomoći oko sugestije neke od potencijalnih lokacija za koju smatrate da bi mogli koristiti za izgradnju CoE Innovamare:

- namjena prostora je javno-društvena
- u prostorima će se odvijati sljedeće aktivnosti:
 - o znanstveno-istraživačke aktivnosti u području pomorske robotike i tehnologija, što uključuje autonomne ronilice, plovila i letjelice, te senzore za mjerenje pomorskog okruženja
 - o edukacijske aktivnosti, gdje se očekuje da će u centru kompetencija boraviti veći broj gostujućih istraživača te doktoranada i istraživača iz čitavog svijeta. Edukacijske aktivnosti uključuju i promociju znanosti među učenicima.

Digital Innovation Hub Innovamare – DIH INNOVAMARE
OIB 47244856697
Velimira Škorpika 6, 22 000 ŠIBENIK
Hrvatska poštanska banka, IBAN HR5023900011101380330



Innovamare

DIGITAL INNOVATION HUB

o konferencijsko-prezentacijske aktivnosti vezane uz područje djelovanja centra kompetencija

o eksperimentalne aktivnostikoje zahtjevaju pristup moru te prostor na kopnu za testiranje autonomnih sustava

Ukupna brutto površina objekta je predviđena na 5.300 m² dok površina same parcele je predviđena veličine od 10.000 m². Navedeni podaci su naravno podložni izmjenama sukladno mogućnostima parcela koje nam možete ponuditi.

U nastavku dajemo detaljniju razradu prostora:

UREDSKI PROSTOR	000	1
LABORATORJI I RADIONICE	500	1
Elektronička i mehanička radionica		
Informatička potpora i središnja serverska soba		
Laboratorijski prostor		
Skladište materijala i komponenata		
EDUKACIJSKI I PREZENTACIJSKI PROSTOR	00	7
Učionice i konferencijske dvorane		
Skladišni prostor		
Prostor za coffee breaks i coworking prostor		
PRATEĆI PROSTOR	200	2

Digital Innovation Hub Innovamare – DIH INNOVAMARE

OIB 47244856697

Velimira Škorpika 6, 22 000 ŠIBENIK

Hrvatska poštanska banka, IBAN HR5023900011101380330



Innovamare

DIGITAL INNOVATION HUB

Free time prostori	
we i kupaonice	
Fotokopiraonica	
Restoran/caffe bar	
Spremišni prostor	
Prostorija za rekreaciju	
Strojarstvo	
Horizontalne i vertikalne komunikacije	
UKUPNO UNUTARNJI PROSTOR	5 300m2

Isto tako želimo naglasiti da smo već kroz različite aktivnosti u Gradu Šibeniku detektirali jednu lokaciju za koju smatramo da je idealna za ovakvu vrste namjene točnije naš prvi prijedlog je parcela koja se nalazi lijevo od centra za marikulturu koju gradi AluTech. **Navedena lokacija omogućuje izlaz na more što nam je ključna pretpostavka lokacije kako bi mogli razvijati testne poligone i testirati nove tehnologije u realnom okruženju (moru).**





Uz navedenu lokaciju naravno otvoreni smo na prijedloge alternativnih lokacija koje bi mogle zadovoljiti elemente koje smo gore naveli.

Vjerujemo da kroz zajedničku suradnju i realizaciju ovakvog projekta možemo postići ogroman doprinos gospodarskog razvoja Grada Šibenika i Šibensko-kninske županije, ali i posredno cijele Jadranske Hrvatske.

Za sva dodatna pitanja stojimo Vam na raspolaganju!

Mateo Ivanac,

Predsjednik Upravnog odbora DIH Innovamare

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Ovim IID PPUG-a odrediti će se lokacija za predmetnu namjenu uz gradsku luku Šibenik (obala sv. Petar), za koje potrebe će se predmetne čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja. Odredbama za provođenje omogućiti će se realizacija predmetnih sadržaja, uz napomenu da se predmetna namjena i sadržaji detaljnije utvrđuju na razini GUP-a grada Šibenika koji je provedbeni Plan za ovu namjenu i zahvat. S tim u vezi, navedeni zahtjev potrebno je uputiti u postupak Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: P-069. Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj

Traže sljedeće:

Prenamjenu RN zone na otoku Žirju u javnu i društvenu namjenu (D) zbog planiranih projekata društvene namjene.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-070.

Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Upravni odjel za prostorno planiranje i
zaštitu okoliša

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ŠIBENIK



Primjeno: 12.03.2024.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica	
350-02/24-01/246	2182-1-04/1	
Uredbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
2182-1-04/1-24-1	-	-

KLASA: 350-02/24-01/246
URBROJ: 2182-1-04/1-24-1
Šibenik, 12. ožujka 2024. godine

URBANIZAM DUBROVNIK doo
Dubrovnik

Predmet: Primjedbe na prijedlog plana iz javne rasprave

Poštovani,
u tijeku javne rasprave za Izmjene i dopune (VI.) PPUG-a Šibenika prilažemo slijedeće primjedbe na prijedlog predmetnog plana:

1. Slijedom podataka iz studije „Mapiranje resursa i održivo upravljanje sektorom marikulture u Šibensko-kninskoj županiji“ i nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna (VII.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije dodati oznaku za marikulturu (H) na slijedećim lokacijama:

a) za uzgoj ribe:

- južno od otoka Kaknja
 - sjeverno od otoka Žirja,
- svaka max. 20ha

b) za uzgoj školjaka:

- lokacija južno od poluotoka Oštrica, max 1ha površine,
- prema grafici u prilogu:



a)



b)

2. Sukladno kriterijima za kompenzaciju u naselju Šibenik formirati građevinsko područje naselja oko dječjeg vrtića na predjelu Šubičevac, prema obuhvatu iz GUP-a grada Šibenika:



3. Dopuniti odredbe za provođenje za sportsko-rekreacijsku zonu Lozovac.
4. U odredbama za područje starog dijela Jadrije dopuniti odredbe za provođenje na način da se nova gradnja omogućava na rubu građevne čestice ako na susjednoj čestici postoji objekt sagrađen na istom rubu građevne čestice.
5. Temeljem zahtjeva Šibenske biskupije, a nakon pribavljene suglasnosti davatelja koncesije tražimo izmjenu obuhvata luke posebne namjene- nautičke luke Solaris (suglasnost davatelja koncesije ćemo dostaviti naknadno), na način da se iz obuhvata Ln izuzme čestica u vlasništvu Šibenske biskupije i odredi infrastrukturna namjena (stranka je zatražila mogućnost parkinga, suhog veza ili odlagališta plovila).
6. U Izmjenama i dopunama (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika prelazilo se sa HDKS na HTRS koordinatni sustav te nove katastarske podloge zbog čega su se dogodile rotacije i djelomični pomaci podloga. Stoga, čitava k.č. 6166 k.o. Srima (grafički prikaz 4.26f) nalazi se u građevinskom području naselja kao prema Izmjenama i dopunama (IV.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.
7. Brisati mogućnost direktne provedbe PPUG-a za LOJP.
8. Revidirati potrebni broj parking mjesta za sport i rekreaciju prema Pravilniku o prostornim standardima, normativima te urbanističko-tehničkim uvjetima za planiranje mreže športskih objekata (s gledalištem i bez gledališta).

S poštovanjem,

PROČELNICA:
Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.



Traže sljedeće:

1. dodati oznaku marikulture na navedenim lokacijama sukladno studiji *Mapiranje resursa i održivo upravljanje sketorom marikulture* u Šibensko-kninskoj županiji
2. formirati građevinsko područje naselja oko dječjeg vrtića na Šubićevcu sukladno kriterijima za komenzaciju
3. dopuniti odredbe za sportsko-rekreacijsku zonu Lozovac
4. dopuniti odredbe za područje starog dijela Jadrije
5. izmjenu obuhvata luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Solaris na način da se na dijelu koji se izuzima iz obuhvata Ln namjene odredi infrastrukturna namjena te omogućiti gradnja parkirališta, suhog veza, odlagališta plovila i dr.
6. ispraviti greške koje su se dogodile prilikom prelaska sa HDKS na HTRS koordinatnog sustava između IV. i V. IID
7. brisati mogućnost direktne provedbe PPUG-a za luke otvorene za javni promet
8. revidirati potreban broj parkirnih mjesta za sport i rekreaciju prema posebnom pravilniku.

ODGOVOR:

1. Uvažava se.

Već ugrađeno u Prijedlogu Plana.

2. Usvaja se.

3. Usvaja se.

4. Usvaja se.

5. Usvaja se.

Napomena: Kopneni obuhvat luke prilagođen je i stvarnom stanju na terenu, koje je detaljnije prikazano u *Generalnom urbanističkom planu Grada Šibenika*.

6. Usvaja se.

7. Usvaja se.

8. Usvaja se.

Napomena: Revidiran je broj parkirnih mjesta za sport i rekreaciju, no ne konzultirajući posebni pravilnik obzirom je isti iz 1991. godine. Prilikom definiranja normativa vodilo se računa o suvremenim potrebama obzirom radi li se o zatvorenim sportskim objektima bez gledališta te otvorenim sportskim objektima bez i sa gledalištem.

PRIMJEDBA: P-071. Movere Collis j.d.o.o.

Traže sljedeće:

1. Ukidanje obveze izrade UPU Vukovac zapad temeljem skice u zahtjevu jer zona ima legalni prometni priključak na D8. Traži se kroz ove IID riješiti pitanje prometa kroz zonu. Dan je prijedlog rješavanja prometa (grafički prilog 1. u zahtjevu).
2. Primjenu odredbi članka 78. važećeg Plana umjesto smjernica za izradu UPU Vukovac zapad iz članka 150a., a osobito po pitanju visine, jer ja gospodarske građevine poput prodajno-izložbenog salona propisana visina od 6m je premala za ostvarivanje propisane katnosti od P+1. Traže propisivanje visine od 13m, katnosti P+2+Pk i omogućavanje podrumskih etaža.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Planirana prometnica je ucrtana temeljem dodatnih podataka, a osobito temeljem posebnih uvjeta Hrvatskih cesta za postojeći prometni priključka na državnu cestu DC-8 nastavno na zahtjev UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika, te suglasnost vlasnika predmetne čestice.

PRIMJEDBA: P-072. Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Traže sljedeće:

1. U naselju Raslina dio uz obalu uz luke otvorene za javni promet uvrstiti u građevinsko područje naselja kompenzacijom s k.č. 618/5 k.o. Zaton-Raslina.
2. Ukidanje obveze izrade UPU Vukovac zapad temeljm posebnih uvjeta Hrvatskih cesta i očitovanja Grada Šibenika.

3. Za potrebe DVD Brodarica uvrstiti dio k.č. 2860/4 k.o. Donje Polje komezacijom s k.č. 2860/1 k.o. Donje Polje.
4. Revidirati građevinsko područje na spoju k.o. Zaton-Raslina i k.o. Martinska zbog pomaka podloga i rotacija koje su se dogodile u prethodnim izmjenama i dopunama Plna kada se prelazilo s HDKS na HTRS koordinatni sustav.
5. Sportsku luku LS Mojač u Zablaću ucrtati sukladno točnim koordinatama.
6. Uskladiti obuhvat plaže Podsolarsko s obuhvatom iz GUP-a jer je temeljem obuhvata iz GUP-a izrađena projektna dokumentacija.

ODGOVOR:

1. **Usvaja se.**
2. **Usvaja se.**
3. **Usvaja se.**
4. **Usvaja se.**
5. **Usvaja se.**
6. **Usvaja se.**

PRIMJEDBA: P-073. Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Traže sljedeće:

1. U članku 111.c. propisati kako su položaji privezišta načelni i kako je moguća njihova korekcija u postupku izrade detaljnije prostorno-planske ili projektne dokumentacije.
2. U članku 106. propisati kako se broj parkirališnih mjesta u obuhvatu GUP-a određuje tim planom.
3. U uvali Mrtovac na otoku Kapriju zbog izdane koncesije vratiti planirano sidrište na lokaciju iz važećeg Plana, a slijedom toga obrisati novoplaniranu plažu u istoj uvali.
4. Uskladiti plažu na području Podsolarsko s izrađenim glavnim projektom.

ODGOVOR:

1. **Usvaja se.**
2. **Usvaja se.**
3. **Usvaja se.**
4. **Usvaja se.**

5.1.2. Fizičke osobe

PRIMJEDBA: F-001. Alić Miljenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/264 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-002. Alić Miljenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 418/178 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-003. Alviž Rada

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 689/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²).

PRIMJEDBA: F-004. Antić Ljiljana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4638/5 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja za izgradnju malog stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-005. Antić Mladen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1630/40 k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja za obitelj.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-006. Aras Mate

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4492 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-007. Babić Vedran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/336 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-008. Bačelić Frane

Traži sljedeće:

Izmjena ili brisanje prometnice koja prolazi uz sam rub objekta na k.č. 2924/2 i 2925/3 k.o. Donje Polje (Brodarica).

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih izmjena i dopuna. Potrebno je riješiti kroz Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-009. Bačelić Miljenko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3190/5 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Proširenje građevinskog područja naselja Žaborić na predmetnom području u ovim Izmjenama i dopunama napravljeno je najviše koliko postojeća infrastruktura omogućava. Dalje proširenje biti će moguće u nekim od narednih Izmjena i dopuna Plana.

PRIMJEDBA: F-010. Bačelić Mira

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 520/1 k.o. Grebaštica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno širenje građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-011. Bačelić Mira

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 524/1 k.o. Grebaštica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-012. Bačić Ivo

Traži sljedeće:

Izmjene u tekstualnom dijelu plana, konkretno u čl. 80., dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-013. Bakula Marino

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-014. Banovac Milan

Traži sljedeće:

Izmještanje planiranih prometnica (koridori u istraživanju) s k.č. 2501/1, 2502/2, 2537/1 i 2537/2 sve k.o. Donje Polje budući da ih sijeku na nepovoljan način za korištenje.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetni koridor u istraživanju nije predmet ovih Izmjena i dopuna, a u važeći Plan ucrtan je temeljem podataka nadležnog javnopravnog tijela.

PRIMJEDBA: F-015. Banovac Zlatko

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 143/8 k.o. Krapanj (Grebaštica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja obzirom se nalazi u potpunosti izvan građevinskog područja naselja. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Osim toga, uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog građevinskog područja naselja, što nije dozvoljeno prema stavku (2) članka 47. Zakona, obzirom se k.č. 143/8 k.o. Krapanj nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a.

PRIMJEDBA: F-016. Baranović Jakiša

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 6345 k.o. Zlarin unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja za izgradnju pomoćnog objekta prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se unutar obuhvata UPU-a „Zlarin“. Uvjeti i načini gradnje te namjena površina određuju se UPU-om kao planom nižeg reda.

PRIMJEDBA: F-017. Baranović Krešimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1443 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se djelomično unutar nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. U građevinsko područje naselja biti će uvršten preostali dio predložene čestice koji se ne nalazi unutar ARKOD-a u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²).

PRIMJEDBA: F-018. Bašelović Rade

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 341/25 k.o. Krapanj unutar T3 zone.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene. Potrebno je zahtjev uputiti na Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije ukoliko se želi planirati zona izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, no isto treba detaljno obrazložiti i izraditi idejna rješenja te ostalu potrebnu dokumentaciju kojom će se dokazati ozbiljnost budućeg projekta.

PRIMJEDBA: F-019. Bašelović Rade

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 323/65 k.o. Grebaštica unutar T3 namjene temeljem kampa koji postoji preko 40 godina kako bi se mogle ishoditi potrebne dozvole i nastaviti poslovanje.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Odredbama za provođenje Plana propisani su uvjeti gradnje za kamp u domaćinstvu unutar građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-020. Batak Vesna

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/3 i 1462/4 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-021. Belajec Božidar

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 716/2 i 716/3 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja. Napominjemo

kako se dio k.č. 716/2 k.o. Dubrava nalazi unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a takve se površine ovim Planom štite.

PRIMJEDBA: F-022. Belamarić Frane

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3059/2 i 3059/4 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se unutar nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. Također, predmetne k.č. ne zadovoljavaju uvjete gradnje propisane Planom.

PRIMJEDBA: F-023. Beljak Gulin Vesna

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1815 i 1816 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-024. Benat Miranda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/263 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-025. Bešić Tatjana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3260/1, 3266/1 i 3273 k.o. Konjevrate unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju. Također, predmetne k.č. se u potpunosti nalaze unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a takve se površine štite ovim Planom.

PRIMJEDBA: F-026. Bilan Blanša

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/325, 736/326 i 736/327 sve k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. S obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-027. Bilan Siniša

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/67, 736/68, 736/320, 736/223, 736/321 i 736/323 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju kuće za odmor i život.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-028. Bilan Siniša

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 800/1, 800/2, 801 i 802 sve k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja zbog rješavanja stambenog pitanja za obitelj.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-029. Bjedov Majda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 418/73 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-030. Bjedov Majda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/132, 1565/395, 1565/396 i 1565/398 sve k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-031. Bjedov Majda

Traži sljedeće:

Promjena namjene na k.č. 714/1 i 745/2 obje k.o. Žirje iz turističko-ugostiteljske u stambenu namjenu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna zona predstavlja zonu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene, koja je županijskog značaja, te kojom se površina, tipologija namjene i ostali elementi utvrđuju i provode na razini Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Navedene izmjene potrebno je najprije provesti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije te se upućuje na predaju zahtjeva u taj postupak. Potom, potrebno će biti provesti usklađenje u Prostornom planu uređenja grada sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije.

PRIMJEDBA: F-032. Blažević Berislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se djelomično unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Kanal - Luka. Dodatno, predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju kojim to nije dozvoljeno.

PRIMJEDBA: F-033. Blažević Berislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 628 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se djelomično unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Kanal - Luka. Dodatno, predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje istih bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju kojim to nije dozvoljeno.

PRIMJEDBA: F-034. Bogdanović Vinko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4640/15 i 4640/17 obje k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja zbog izgradnje stambenog objekta.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-035. Bolanča Španja Ivana

Traži sljedeće:

Izmjene u tekstualnom dijelu plana. Opisano u zahtjevu u nastavku.

PRIJEDLOG IZMJENA PLANA (VI ID)

- Članak 23 st.13

(5) Na dijelu građevine izgrađenoj na udaljenosti manjoj od 3,0 m od granice čestice, ne mogu se projektirati niti izvoditi otvori. Izuzetno, kod rekonstrukcije postojeće građevine koja je izgrađena na udaljenosti manjoj od 3,0 metra, a izgrađena je sukladno aktima za građenje, otvori se mogu izvoditi i na dijelu građevine na udaljenosti manjoj od 3,0 metra ali ne manjoj od 2,0 metra.

(6) Otvorima se ne smatraju fiksna ostakljenja neprozirnim staklom maksimalne veličine 60 x 60 cm, dijelovi zida od staklene opeke, ventilacijski otvori maksimalnog promjera, odnosno stranice 15 cm, a kroz koje se ventilacija odvija prirodnim putem i kroz koji nije moguće ostvariti vizualni kontakt.

(7) Iznimno, u izgrađenom dijelu građevinskog područja, rekonstrukcija i gradnja zamjenskih građevina je moguća na dijelovima koji su izgrađeni na udaljenosti manjoj od 3 m od susjedne čestice, ali ne manje od 2 m.

Problem ograničenja rekonstrukcije objekata koji su minimalno smješteni 2m od međe, konstruktivno je nemoguće ostvariti, i događa se da takvi objekti ostaju „zamrznuti“ u stanju kakvom su se legalizirali, bez obzira na okolnu gradnju.

- **DEFINICIJA POTKROVLJA**

- Članak 38 st.5, na način da se postojeća definicija (Potkrovlje (Pk) je dio građevine čiji se prostor nalazi iznad zadnjega kata i neposredno ispod kosog ili zaobljenog krova, potkrovlje visine nadozida većeg od 1,2 m se smatra katom) zamjeni sa:

Potkrovlje (Pk) oblikovano kosim krovom može imati najveću visinu nadozida 1,2 m. Kosi krov može imati nagib 220 - 350. Ako se sgrada oblikuje ravnim krovom potkrovljem se smatra dio građevine iznad zadnjeg kata, uvučen u odnosu na ulicu/glavno pročelje najmanje 2,0 m, i čiji zatvoreni ili natkriveni dio iznosi najviše 70% površine dobivene vertikalnom projekcijom svih zatvorenih nadzemnih dijelova građevine. (citirano iz PPLIO Murter-Kornati)

- **Posebni uvjeti gradnje Članak 52a.**

(1) Starim jezgrama naselja smatraju se područja nastanka naselja s karakterističnom usitnjenom parcelacijom (površina manja od 120 m²), gušćom izgradnjom i manjim tlocrtnim gabaritima građevina, a smještene su u

(2) unutar izgrađenog dijela građevinskih područja naselja. Samo su povijesne jezgre Šibenika, Krapnja, Zlarina i Kaprija, te sela Periše i Jurkovići zaštićene zakonom o zaštiti kulturnih dobara i upisane u Registar RH. Ostale jezgre naselja, kao i graditeljski sklopovi i pojedinačne etnološke građevine nisu zaštićene zakonom te se predlaže pokretanje postupka dokumentiranja, valorizacije i upisa u Registar kulturnih dobara navedenih tradicijskih građevina i cjelina. Za područje grada Šibenika ova područja i uvjete gradnje odredit će se GUP-om grada Šibenika, a za ostala područja do završetka predloženog postupka zaštite uvjeti gradnje određuju se temeljem odredbi ovog Plana, a primjenjuju se u granicama zaštite.

(potrebno je grafički odrediti gdje su stare jezgre naselja, prilikom projektiranja moramo izradivati studije referentima da bi dokazali da je nešto u staroj jezgri naselja, konkretno i u Brodarici ima stara jezgra, kod pristaništa za Krapanj_Bili Brig, gdje je prisutna usitnjenija gradnja, manje čestice, pa se prema trenutnim odredbama plana takvi objekti ne mogu rekonstruirati zbog površine čestice manje od planom propisane)

Problem Otoka Krapnja, potrebno definirati posebni stavak isključivo za otok Krapanj kao što je napravljeno za Jadrju, sve do trenutka izrade UPU ili DPUa Otoka Krapnja. Ovaj prijedlog uvođenja članka samo za Otok Krapanj, omogućiti će učinkovitiju provedbu plana i nedvosmislena tumačenja prostornog plana.

- trebalo bi napraviti UPU Krapnja, odnosno ako to nije u dogledno vrijeme izvedivo, da se onda bar nekim člankom detaljnije daju odredbe za gradnju na samom otoku. Bilo bi poželjno da odredbe daju konzervatori.

Trenutno je praksa da se prvo traže posebni uvjeti od nadležnog konzervatorskog odjela, a potom potvrda na napravljeni projekt koji je izrađen u skladu s posebnim uvjetima.

Problem se javlja što najčešće ti uvjeti budu dosta općeniti, ne daju jasne odredbe, a pogotovo kad se radi o neizrađenim česticama na otoku Krapnju.

Treba ubaciti u plan jasnu odredbu da su za takve zone ili pojedinačna kulturna dobra nadležne konzervatorske službe i da oni daju uvjete za dobivanje građevinske dozvole, poput nekih drugih planova npr. Grada Kaštela

Kao referentni primjer može se uzeti UPU Prvić Šepurine i Prvić Luke, koji jasno definira postojeću gradnju i novu gradnju, a slijedom toga ovako izgleda dio tog plana:

Mjere zaštite utvrđene za pojedinačne građevine naselja Prvić Luka i Prvić Šepurine koje se nalaze unutar zone zaštićene kulturno-povijesne cjeline otoka Prvića utvrđene su prema valorizaciji pojedinih građevina na sljedeći način:

SPOMENICI KULTURE – pojedinačne građevine – sakralne (crkva, kapela) i civilne građevine. Mjere zaštite koje se mogu primijeniti na objekte koji su registrirani kao kulturna dobra su sanacija i adaptacija. Pod tim se podrazumijeva isključivo sanacija oštećenja – konstruktivnih ili nekonstruktivnih – u zatečenom stanju i izvornom izgledu, te kod civilnih građevina mogućnost preuređenja unutrašnjih prostora bez konstruktivnih izmjena – adaptacija. Kod sakralnih objekata, ali i kod civilnih građevina – podrazumijeva se i mogućnost izvođenja restauratorskih radova na pojedinim dijelovima građevine, u eksterijerima, na detaljima ili segmentima unutrašnjosti, te raznim pripadajućim detaljima.

Izvođenje istražnih radova podrazumijeva se na prostorima unutar i neposredno pored sakralnih građevina, na lokacijama koje se spominju kao moguća arheološka nalazišta i na mjestima eventualnih nalaza.

IZVORNA AMBIJENTALNA VRIJEDNOST – pojedinačne građevine, graditeljski sklopovi (uključujući vrtove, pergole, terase, cisterne s bunarskim krunama i slično.) Mjere zaštite – iste kao kod spomenika kulture – sanacija i adaptacija, restauracija. Nisu moguće nadogradnje, dogradnje, kao niti rekonstrukcije kojima bi se narušila izvorna konstrukcija, te izgled građevine. AMBIJENTALNA VRIJEDNOST – pojedinačne građevine, graditeljski sklopovi, stambene i gospodarske zgrade. Mjere zaštite koje se mogu primijeniti na objekte koji imaju ambijentalnu vrijednost su manje rekonstrukcije prema Posebnim uvjetima. Pod manjim rekonstrukcijama, a ovisno o zatečenom stanju i gabaritima, te specifičnosti uže lokacije, se podrazumijevaju: - rekonstrukcija objekta u zatečenim gabaritima – sanacija i adaptacija, izmjene međukatnih konstrukcija, rekonstrukcija krovne konstrukcije s pokrovom itd.; - rekonstrukcija uz manju nadogradnju ili dogradnju – manje izmjene zatečenih gabarita, manje izmjene na pročeljima; - u pojedinim slučajevima gdje su zatečeni gabariti – prizemlje – moguća je nadogradnja potkrovlja ili kata; - nisu moguće izmjene koje bi narušile ambijentalnu vrijednost građevine, kao niti ušeg ambijenta;

sadržaja (perivoji, žetališta). Suvremeni sadržaji (infrastruktura, promet, energetika) unose se maksimalno vodeći računa o ambijentu, koristeći tehnička rješenja koja su najmanje vidljiva (kabliranje ispod zemlje energetske i telekomunikacijske vodova i slično). Potrebno je donošenje detaljnog plana* za sva naseljena mjesta na otoku Prviću kojim bi se preciznije tretirale vizure i gabariti svakog objekta što bi omogućilo sanaciju stanja i rehabilitaciju prostornih cjelina, ubrzala i pojednostavilo ishođenje svih potrebnih dozvola u upravnom postupku.

• **PROBLEM POSTOJEĆE IZGRADNJE**

U ovom planu nisu jasno definirani objekti odnosno uvjeti gradnje za objekte koji se rekonstruiraju.

Trenutno se jednako tretiraju kao i novogradnja što nema smisla. Dovodimo se u situaciju da se s takvim objektima ne može ništa, jer ili nemaju propisanu udaljenost od međe, nemaju min površinu čestice ili je čestica preizgrađena.

Slijedom donesenog zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN86/12,65/17,14/19) , velik dio objekata je legaliziran i „zamrznut“ u stanju u kojem je legaliziran.

Mnoge Općine u Šibensko-Kninskoj županiji obradile su predmetne građevine posebnim člancima, u kojima su im omogućene rekonstrukcije u okviru određenih parametara.

U drugim planovima u ovoj županiji takvi objekti svrstani su u posebnu kategoriju, pa citiram PPU Općine Tisno na koji se možemo referirati:

1) Postojeće građevine koje se nalaze unutar građevinskog područja naselja, odnosno u zonama u kojima je moguća gradnja tih građevina, mogu se rekonstruirati (dograđivati, nadograđivati, dodavati nove etaže, uklanjati vanjski dijelovi građevine, izvoditi radovi radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.) u skladu s ovim Odredbama.

2) Građevine iz prethodnog stavka kod kojih neki od lokacijskih uvjeta (veličina i oblik građevne čestice, koeficijent izgrađenosti i iskorištenosti, udaljenost od prometne površine i međe) nisu u skladu s odredbama, smiju se rekonstruirati uz poštivanje svih ostalih propisanih lokacijskih uvjeta i na način da se lokacijski uvjeti koji nisu u skladu s Odredbama mogu zadržati, ali ne smiju dodatno pogoršavati. Iznimno, građevine se mogu nadograditi do maksimalno dozvoljene visine i uz prekraćenje propisanog Kis-a.

3) Kod gradnja novih etaža na postojećim građevinama koje su na manjoj udaljenosti od regulacijskog pravca i/ili međa prema susjednim česticama od onih propisanih ovim Planom, nove etaže mogu zadržati postojeću udaljenost odnosno ne moraju se uvlačiti u odnosu na donje postojeće etaže.

4) Ukoliko se građevina nadograđuje na udaljenosti manjoj od 2,0 m od susjedne međe, tada se na tako nadograđenom dijelu ne mogu postavljati otvori prema toj međi. Iznimno, na nadograđenom dijelu koji nije propisno udaljen od međe odnosno prometne površine, mogu se postavljati otvori ako je postojeća zgrada na toj strani već imala otvore.

UKLAPA SE - građevine koje nisu ambijentalna arhitektura, ali su svojim izgledom i gabaritima prilagođene zatečenom prostoru, te se uklapaju u ambijent. Mjere zaštite koje se mogu primijeniti na objekte koji nemaju ambijentalne vrijednosti, ali se uklapaju u ambijent su rekonstrukcija prema Posebnim uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela. - rekonstrukcija u zatečenim gabaritima; - rekonstrukcija uz nadogradnju ili dogradnju – Izmjene zatečenih gabarita, ili Izmjene na pročeljima; - nadogradnja ili dogradnja moguće su samo za pojedine građevine čiji zatečeni gabariti to dozvoljavaju – prema Posebnim uvjetima;

NE UKLAPA SE - građevine koje svojim izgledom, oblikovanjem, materijalima i sl. narušavaju vrijednost ambijenta naselja U ovoj kategoriji građevina nalaze se uglavnom recentni objekti, ali ima i starijih građevina ambijentalne vrijednosti koje su naknadnim i recentnim intervencijama narušile izgled objekta. Mjere zaštite koje se trebaju primijeniti na ove objekte su preoblikovanje. Preoblikovanje može podrazumijevati različite građevne intervencije – rekonstrukciju cijele građevine, samo pojedinih dijelova građevine, uklanjanje nekih dijelova građevine, preoblikovanje otvora na pročeljima, izmjenu materijala primijenjenih na građevini i slično, sve prema Posebnim uvjetima.

UKLANJANJE - mjera zaštite za građevine koje se ne uklapaju, te su izrazita devastacija..

INTERPOLACIJA – predviđa mogućnost izgradnje novih stambenih objekata na pojedinim lokacijama. Mjere zaštite – oblikovanje koje će se utvrditi prema Posebnim uvjetima, metodom prilagođavanja zatečenoj arhitekturi (tradicionalni materijali, tipologija i sl.)

RUŠEVINE – građevine koje se nalaze u ruševnom stanju; neke su ambijentalne vrijednosti, neke izvorne ambijentalne. Mjere zaštite za ruševne objekte su cjelovita obnova i rekonstrukcija nekadašnjeg izgleda kod građevina koje imaju ambijentalnu ili izvornu ambijentalnu vrijednost. Izvođenje istražnih radova podrazumijeva se na prostorima unutar i neposredno pored sakralnih građevina, na lokacijama koje se spominju kao moguća arheološka nalazišta i na mjestima eventualnih nalaza. Osnovni prostorni problemi naseljenih mjesta na otoku Prviću mogu se iskazati kroz osnovne i općenite mjere zaštite (posebne mjere zaštite po pojedinom mjestu donosimo u nastavku. Područja predviđena za izgradnju novih objekata ne smiju dovesti do vizualnog spajanja dvaju naselja pretvarajući cijeli otok u jedinstveni prostor kakav nije postojao nikad u prošlosti.

Nove građevine (građevine na novim i postojećim neizgrađenim građevinskim područjima) moraju se što je moguće više uklopiti u ambijentalni tradicijski, tipološki obrazac objekata na otoku Prviću kako oblikovanjem tako i materijalima. Posebnu ulogu i odgovornost za oblikovanje novih građevina, osim nadležnog Konzervatorskog odjela, imaju novoosnovana povjerenstva za ocjenu arhitektonske uspješnosti u uredima jedinica lokalne samouprave nadležnim za izdavanje lokacijske dozvole i sličnih upravnih akata. Zagovaramo u prvom redu aktiviranje postojećih ambijentalnih tradicijskih prostora kao osnovne turističke ponude. Hibradni turističko-ugostiteljski sadržaji s karakteristikama izdvojenih, arhitektonski neprimjereno oblikovanih naselja predstavljali bi ne samo konkurenciju nego fatalni udarac na izvorne resurse otoka. Ne smiju se značajno povećavati građevinske zone na vizualno osjetljivim područjima (uzvisine iznad povijesnih cjelina Luke i Šepurine). Na tim prostorima treba osobito paziti na katnost i tlocrtnu dispoziciju objekata. Na otok i u njegova naselja ne smije se uvoditi veći kolni promet od onog koji je dovoljan za osnovne javne i privatne funkcije; otok treba zadržati osnovnu karakteristiku pješačke oaze. Oblikovanje javnih prostora (ulica, prolaza, mula, pristanišnih gotova, mandrača itd.) treba biti u skladu s ruralnom težakom i ribarskom tradicijom otoka; neprihvatljivi su veći unosi tipičnih urbanih

1. LOKACIJA Tn3 ZONE NA PODRUČJU BRODARICE (turistička zona MOST)

Nije usklađena oznaka zone u PPU-u i u UPU Brodarice.

Prijedlog promjene zone Tn3 (kamp) u zonu rezidencijalnog stanovanja u svrhu aktivacije prostora, osiguranja kvalitete života, malene izgrađenosti i očuvanja postojećeg zelenila.

Parametri u svrhu ostvarenja takvog vida gradnje:

(sve citirano iz sličnih prostornih planova)

Oblik i veličina građevne čestice

- Najmanja površina građevne čestice stambene namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi za slobodnostojeće građevine - najmanje 800 m²
- Građevni pravac određuje se na udaljenosti najmanje 7 m od regulacijskog pravca.
- Gradivi dio građevne čestice za gradnju građevina određuje se na udaljenosti najmanje 4 m od granice susjedne građevne čestice. Iznimno, gradivi dio građevne čestice za gradnju građevina uz prometnice određuje se na udaljenosti najmanje 8 m od granice građevne čestice.
- Najveća dopuštena izgrađenost građevne čestice stambene namjene – rezidencijalno stanovanje određuje se za slobodnostojeće građevine i iznosi $kig=0,30$.
- Najveća dopuštena ukupna visina građevina osnovne namjene na površinama stambene namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi $V=9$ m.
- Najveći dopušteni broj etaža građevina osnovne namjene na površinama stambene namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi $E=4$ i to najviše 2 nadzemne etaže i najviše 2 podzemne etaže.

UVJETI ZA IZGRADNJU OGRADA I POMOĆNIH GRAĐEVINA, TE UREĐENJA GRAĐEVNIH ČESTICA

Pomoćna građevina, prema ovim odredbama, je zatvorena, poluotvorena ili otvorena građevina s najviše jednom stambenom jedinicom i/ili građevina za smještaj infrastrukturnih, pogonskih i drugih uređaja i/ili građevina za smještaj vozila – garaža za najviše dva vozila i/ili spremište, drvarnica, nadstrešnica, bazen i slična građevina koja ne predstavlja uređenje okućnice, a koja se gradi na građevnoj čestici namijenjenoj gradnji građevine osnovne namjene. Pomoćnom građevinom smatra se i cisterna, spremnik i slična građevina, ukoliko je njena visina na najnižoj točki konačno zaravnatog terena uz građevinu veća od 1 m.

Na građevnoj čestici stambene namjene – rezidencijalno stanovanje mogu se graditi najviše dvije pomoćne građevine, unutar gradivog dijela građevne čestice i najveće dopuštene izgrađenosti građevne čestice, pri čemu njihova ukupna zbirna građevinska bruto površina iznosi najviše 50 m², a najveća dopuštena ukupna visina pojedine pomoćne građevine iznosi 4 m, uz najviše jednu nadzemnu etažu – prizemlje (P).

Na građevnoj čestici stambene namjene – rezidencijalno stanovanje može se graditi otvoreni i nenatkriveni bazen, unutar gradivog dijela građevne čestice i najveće dopuštene izgrađenosti građevne čestice, površine vode najviše 100 m².

PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA KONCEPTUALNO IDEJNO RJEŠENJE UREĐENJA OBALE_BRODARICA AKO ONO IMA DIREKTAN UTJECAJ NA IZMJENE PPU GRADA ŠIBENIKA

- Inzistirati na kontinuiranom pojasu biciklističke i pješačke staze, koja bi mogla saživjeti na način da jednog dana doživi spoj sa šibenskom šetnicom i Solarisom, a kod brodaričkog mosta, sa zaleđem te prema Morinjskom zaljevu
- U definiranju poprečnog presjeka na svim djelovima duž obale Brodarice, zelenim pojasom od min 1.5m, odvojiti vozne trake i parking mjesta od šetnice i bicikl. staze, kako bi se ostvarila tampon zona između prometa i šetnice, izbjeci ono što je nacrtano u konceptualnom rješenju, a ide plaža/zeleni pojas/šetnica/parking/prometnica – loše rješenje

i nesigurno za pješake i bicikliste. Puno bolje rješenje plaža/šetnica/zelenilo/promet..... na taj način imamo i ekstenziju plaže na šetnicu. (banalni primjer majke s dječjim kolicima kojoj je sa zelenim pojasom spriječen direktan pristup plaži)

- Ne dozvoliti nikakvim sadržajima, lučicama itd da na bilo koji način „prekinu“ kontinuitet biciklističke i pješačke staze (izuzev pješačkih prijelaza)
- Na pojedinim dijelovima duž obale, npr od Rezališta do uvale Maratuša predviđeno je nasipanje u većem obimu, kao i na potezu od restorana Zlatna ribica do Uvale Južna vala, dok se na potezu od uvale Maratuša do uvale Gaj prema konceptualnom rješenju ostavljaju postojeći muliči, a obala se minimalno širi prema moru. Prijedlog proširenja nasipanja obale u dovoljnoj mjeri da se osigura dupla kolna traka, paralelno parkiranje, zeleni pojas, šetnica i biciklistička staza, te plaža sa pojedinim reprezentativnim postojećim muličima
- Na dijelu između pizzerie Delfin i caffe bara Vagabundo prema konceptualnom rješenju planira se nasipanje i formiranje nove plaže uz lukobran novoformirane lučice Maratuša. Zbog navike dolaska koja postoji među domicilnim stanovništvom baš na tom potezu, osigurati parking mjesta i mogućnost ekstenzije postojećih ugostiteljskih objekta na novoformiranu obalu u vidu novih štekata. Na takvim lokacijama predvidjeti male parkove za djecu kao što postoje.
- Sve novoformirane zone uz obalu, a i one koje su postojeće i nalaze se u kontaktnoj zoni s ovim obuhvatom, a ne odnose se na stanovanje, prostornim planom i UPU-om definirati njihovu namjenu isključivo poslovnu/ usluge/obrti/ugostiteljstvo bez smještajnih kapaciteta/, šport i rekreacija/javna i društvena namjena, odnosno sve one djelatnosti koje su od šireg značaja. STANOVANJE/APARTMANE KOMPLETNO ISKLJUČITI IZ TIH ZONA
- Na potezu obale od restorana Zlatna Ribica do uvale Južna vala, predviđen je plato koji se poprilično širi u more, da bi se na manjem dijelu tog platoa formirao parking. Mišljenja sam da je plato u tom obimu predimenzioniran za mikrolokaciju na kojoj je predviđen. Za tu zonu potrebno je dodatno preispitati potrebu za tolikim „betonskim“ prostorom, koji je sada omiljena kupališna zona. Takav prostor može i treba prihvatiti nove sadržaje, ali ne isključivo one potrebne za tranzitni promet koji je u planu baš na tom potezu.
- Preispitati potrebu za izgradnjom nogostupa uz ogradne zidove čestica prvi red uz more, koji je označen rozom bojom u grafičkom dijelu konceptualnog rješenja, ako se izvede dužobalna šetnica uz cijelu obalu

Podnositelj zahtjeva:

Naslov: Ivana Bolanča Španja

Prostor za urudžbeni štambilj

REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD ŠIBENIK

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE

I ZAŠTITU OKOLIŠA

TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1

22000 ŠIBENIK

**PREDMET: ZAMOLBA O IZRADI IZMJENA I DOPUNA (VI)
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

.Poštovani,

Molim Vas da u članku 52a stavak 4 dodate iza riječi rekonstrukcija i / ili zamjena
Obrazloženje: često takvi objekti dobiju dozvolu konzervatora za uklanjanjem s obzirom na
loše stanje u kojem su zatečeni.

Šibenik, dana 13.05.2024 godine.


Potpis podnositelja zahtjeva

Podnositelj zahtjeva:

Naslov: Ivana Bolanča Španja

Prostor za unudžbeni štambilj

REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD ŠIBENIK

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE

I ZAŠTITU OKOLIŠA

TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1

22000 ŠIBENIK

**PREDMET: ZAMOLBA O IZRADI IZMJENA I DOPUNA (VI)
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

.Poštovani,

Molim Vas da na području Brodarice (kod Morinjskog mosta) izmijenite trenutnu namjenu prostora. S obzirom na to da sukladno dosadašnjoj namjeni (Tn3 – kamp), ta zona nije zaživjela, molim Vas da se prenamjeni u zonu stanovanja – rezidencijalno stanovanje u svrhu aktivacije tog prostora, ali i osiguranja bolje kvalitete života u Brodarici te sprešavanja preizgrađenosti i očuvanja postojećeg zelenila predlažem promjenu namjene uz dolje navedene parametre.

1. LOKACIJA Tn3 ZONE NA PODRUČJU BRODARICE (turistička zona MOST)

Nije usklađena oznaka zone u PPU-u i u UPU Brodarice.

Prijedlog promjene zone Tn3 (kamp) u zonu rezidencijalnog stanovanja u svrhu aktivacije prostora, osiguranja kvalitete života, malene izgrađenosti i očuvanja postojećeg zelenila.

Parametri u svrhu ostvarenja takvog vida gradnje:

(sve citirano iz sličnih prostornih planova)

Oblik i veličina građevne čestice

- Najmanja površina građevne čestice stambene namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi za slobodnostojeće građevine - najmanje 800 m²
- Građevni pravac određuje se na udaljenosti najmanje 7 m od regulacijskog pravca.
- Gradivi dio građevne čestice za gradnju građevina određuje se na udaljenosti najmanje 4 m od granice susjedne građevne čestice. Iznimno, gradivi dio građevne čestice za gradnju građevina uz prometnice određuje se na udaljenosti najmanje 8 m od granice građevne čestice.
- Najveća dopuštena izgrađenost građevne čestice stambene namjene – rezidencijalno stanovanje određuje se za slobodnostojeće građevine i iznosi $kig=0,30$.
- Najveća dopuštena ukupna visina građevina osnovne namjene na površinama stambene namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi $V=9$ m.

namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi $V=9$ m.

- Najveći dopušteni broj etaža građevina osnovne namjene na površinama stambene namjene – rezidencijalno stanovanje iznosi $E=4$ i to najviše 2 nadzemne etaže i najviše 2 podzemne etaže.

UVJETI ZA IZGRADNJU OGRADA I POMOĆNIH GRAĐEVINA, TE UREĐENJA GRAĐEVNIH ČESTICA
Pomoćna građevina, prema ovim odredbama, je zatvorena, poluotvorena ili otvorena građevina s najviše jednom stambenom jedinicom i/ili građevina za smještaj infrastrukturnih, pogonskih i drugih uređaja i/ili građevina za smještaj vozila – garaža za najviše dva vozila i/ili spremište, drvarnica, nadstrešnica, bazen i slična građevina koja ne predstavlja uređenje okućnice, a koja se gradi na građevnoj čestici namijenjenoj gradnji građevine osnovne namjene. Pomoćnom građevinom smatra se i cisterna, spremnik i slična građevina, ukoliko je njena visina na najnižoj točki konačno zaravnatog terena uz građevinu veća od 1 m.

Na građevnoj čestici stambene namjene – rezidencijalno stanovanje mogu se graditi najviše dvije pomoćne građevine, unutar gradivog dijela građevne čestice i najveće dopuštene izgrađenosti građevne čestice, pri čemu njihova ukupna zbirna građevinska bruto površina iznosi najviše 50 m², a najveća dopuštena ukupna visina pojedine pomoćne građevine iznosi 4 m, uz najviše jednu nadzemnu etažu – prizemlje (P).

Na građevnoj čestici stambene namjene – rezidencijalno stanovanje može se graditi otvoreni i nenatkriveni bazen, unutar gradivog dijela građevne čestice i najveće dopuštene izgrađenosti građevne čestice, površine vode najviše 100 m².

Šibenik, dana 13. 03 2024 godine.


Potpis podnosioca zahtjeva

ODGOVOR:

1. Članak 23., stavak (13):

Ne usvaja se.

Dana je mogućnost rekonstrukcije prema navedenim uvjetima. Rekonstrukcija je širi pojam koji obuhvaća razne intervencije na zgradi, a ne nužno nadogradnju i dogradnju postojeće zgrade.

2. Definicija potkrovlja:

Ne usvaja se.

Zgrade se ravnim krovom ne mogu imati potkrovlje već čitavu etažu kao najvišu etažu. Definicija potkrovlja ovim Planom je propisana u svrhu očuvanja smisla za tradicionalno potkrovlje, uz mogućnost nadogradnje sa 1.20 m. 3. Posebni uvjeti gradnje (na kartografske prikaze označiti koje su to stare jezgre naselja, poseban stavak propisati samo za Krapanj kao što je za Jadriju. Uključiti konzervatore u izdavanje građevinske dozvole).

Ne usvaja se.

U ovim Izmjenama i dopunama u crtane su zaštićene stare jezgre sukladno podacima nadležnog tijela. U crtanje dodatnih povijesnih jezgri biti će moguće po izradi konzervatorskih podloga. U ovom trenutku to nije moguće zbog nedostatka podataka. U pogledu konzervatorskog odjela, isti je već uključen u proces izdavanja akata o gradnji sukladno Zakonu. Bez obzira što propiše Plan, Konzervatori postupaju sukladno svom Zakonu koji je iznad Zakona o prostornom uređenju.

4. Problem postojeće izgradnje – predlaganje parametara za ugraditi u prostorni plan, a tiču se rekonstrukcije postojećih zgrada.

Ne usvaja se.

Ovim Izmjenama i dopunama nisu planirani posebni uvjeti rekonstrukcije zgrada koje imaju rješenje o izvednom stanju. Uvjeti nove gradnje i rekonstrukcije sagledavani su cjelovito.

5. Lokacija Tn3 zone na području Brodarice:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

Dio primjedbe koji se odnosi na konceptualno idejno rješenje uređenja obale Brodarica se ne usvaja obzirom nije razina obrade ovog Plana. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica.

6. Članak 52a., stavak (4):

Ne usvaja se.

Zahtjev nije jasan i ne odnosi se na stavak (4) članka 52a.

7. Prenamjena zone Tn3 u Brodarici u zonu stanovanja – rezidencijalno stanovanje:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

PRIMJEDBA: F-036. Boljat Tomislav

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-037. Bošnjak Jerko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2784/2 i 2784/3 obje k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja zbog rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-038. Božić Petar i Nikica

Traži sljedeće:

Uvrštenje č.zgr. 1234 k.o. Zaton Raslina unutar građevinskog područja temeljem rješenja o legalizaciji dva postojeća objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%. Činjenica da se na predmetnoj čestici nalaze legalizirani postojeći objekti nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekti mogu se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-039. Bralić Vice

Traži sljedeće:

1. Uvrštenje k.č. 900 k.o. Šibenik u cijelosti unutar građevinskog područja naselja. U građevinskom području već se nalazi dio te čestice u površini od 1489 m², dok cijela čestica ima površinu 45357 m². Na toj čestici urbanistički osmisli zonu za izgradnju obiteljskih kuća. Navedeno predlaže da se odradi kompenzacijom i predlažu se 2 varijante:

- a. izbaciti iz građevinskog područja k.č. 921/1, 922, 923 i 936/1 k.o. Šibenik, zatim k.č. 901/1 k.o. Šibenik, te k.č. 782/1 k.o. Šibenik, i predmetnu površinu prebaciti na traženu česticu
- b. proširenje ugostiteljsko-turističke zone „Solaris“ za 20% svoje površine, izvan pojasa od 100 m, na neuređeno područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u građevinskom području naselja, čime bi se površina predmetnog dijela građevinskog područja naselja mogla prebaciti na traženu česticu .

2. Propisati uvjete za izgradnju u novoj stambenoj zoni sa obiteljskim kućama, sukladno dostavljenim uvjetima
3. Izmjenu članka 4., stavak (5) na način da se omogući provedba PPU-a u slučaju kada je GUP neusklađen s istim.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Gvozdno-Kamenar.

2. Ne usvaja se.

Uvjeti za izgradnju primjenjuju se temeljem uvjeta koji su već propisani za gradnju unutar građevinskih područja naselja.

3. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: F-040. Breka Olinka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 418/73 k.o.Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-041. Budimir Desanka

Traži sljedeće:

Uvrštenje u građevinsko područje k.č. 202, 66, 206/2 k.o. Šibenik te 228/1 i 235 k.o. Šibenik te 213, 234/1, 235 i 228/1 k.o. Šibenik. Navodi se kako je nezakonito preko čestice napravljen put bez dozvole.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije jasno u koju namjenu građevinskog područja je potrebno provesti uvrštenje. Ukoliko se traži uvrštenje u I,K namjenu zone Vukovac istok, sukladno članku 43. Zakona o prostornom uređenju, to nije moguće obzirom je zona izgrađena manje od 50% svoje površine, a proširenje je moguće isključivo ako je zona izgrađena 50% ili više svoje površine. Navedeno se odnosi na k.č. 228/1 i 234/1 koje se nalaze se izvan građevinskog područja, ali na kontaktu s postojećom zonom. K.č. 202, 206/2 i 213 već se nalaze unutar građevinskog područja I,K namjene, unutar zone Vukovac istok. Ostale k.č., tj. k.č. 66 i 235 nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja i ne graniče s istom. Ukoliko se traži uvrštenje u mješovitu namjenu za k.č. koje se nalaze izvan građevinskog područja, navedeno nije moguće jer se čestice nalaze u potpunosti izvan građevinskog područja naselja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja.

Napomena: Zahtjev nije jasan i dovoljno obrazložen.

PRIMJEDBA: F-042. Budimir Josip

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-043. Budimir Kristijan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1437/2, 1438, 1439, 1440/1 i 1440/3 sve k.o. Boraja (Vrsno) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja, a prema skici u prilogu.

PRIMJEDBA: F-044. Budimir Mate

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1437/2, 1438, 1439, 1440/1 i 1440/3 sve k.o. Boraja (Vrsno) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja, a prema skici u prilogu.

PRIMJEDBA: F-045. Budimir Zdravko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1437/2, 1438, 1439, 1440/1 i 1440/3 sve k.o. Boraja (Vrsno) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja, a prema skici u prilogu.

PRIMJEDBA: F-046. Bujas Nikica

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 2931/40 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-047. Bujas Nikica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4644/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-048. Bukić Biserka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 39/2 i 40 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja ili unutar industrijsko-gospodarske zone.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Osim dijela k.č. 39/2 i 40 k.o. Šibenik, koji se već nalaze unutar građevinskog područja gospodarske namjene, preostali dijelovi obiju čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja te nije moguće uvrštenje istog u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih dijelova k.č. u građevinsko područje nije

moгуće jer se čestice nalaze u potpunosti izvan građevinskog područja naselja te nije mogućе uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Također, nije niti mogućе uvrštenje predmetnih čestica u građevinsko područje gospodarske namjene, odnosno nije mogućе proširenje iste na preostale dijelove k.č. 39/2 i 40 k.o. Šibenik iz razloga što to onemogućuje članak 43. Zakona o prostornom uređenju, koji je propisao kako je proširenje postojećih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja mogućе samo ukoliko su postojeća izgrađena 50% ili više svoje površine, a što nije slučaj u gospodarskoj zoni „Vukovac-istok“.

PRIMJEDBA: F-049. Bulat Alen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2386/1, 2386/2 i 2386/3 sve k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije mogućе uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije mogućе iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-050. Bulat Nikola

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 581/1, 581/4 i 581/6 sve k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 600m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

NAPOMENA: U naselju Boraja napravljena je kompenzacija građevinskog područja naselja s dijelom k.č. 1654/1 k.o. Boraja, a temeljem definiranih kriterija za obradu primjedbi te zahtjeva Nositelja izrade Plana.

PRIMJEDBA: F-051. Bulat Zoran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2386/2 i 2386/3 obje k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja za sebe i svoju obitelj.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije mogućе uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije mogućе iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-052. Burazer Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 303/3 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-053. Burazer Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 303/2 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-054. Buva Zlatko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3118, 3119, 3120 i 3264/2 sve k.o. Gorica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Djelomično je već ugrađeno u Plan. K.č. 3120 se najvećim dijelom svoje površine već nalazi u građevinskom području naselja, u površini dovoljnoj za gradnju suklando uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-055. Carrara Elena

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2786/1 i 2787/1 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja. Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobrazza Kanal - Luka.

PRIMJEDBA: F-056. Cikutović Danica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 6771 k.o. Zlarin unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.),s obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Zlarin nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-057. Cimeša Dragan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2791/2 i 2798/1 obje k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja. Također, predmetna se čestica u cijelosti nalazi unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Kanal - Luka.

PRIMJEDBA: F-058. Copić Grgo

Traži sljedeće:

Izmjene u tekstualnom dijelu plana i to na način da se izmijeni članak 23. stavak 7 da se postojeće udaljenosti građevine od međe susjedne čestice i regulacijskog pravca manje od dozvoljenih mogu zadržati u rekonstrukciji, ali se otvori ne mogu izvoditi na udaljenosti manjoj od 2,0 metra.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Po pitanju udaljenosti od granice susjedne čestice, navedeno je već ugrađeno u Plan, u odredbi članka 23., stavak (5) te u odredbi članka 34., stavak (7). Po pitanju udaljenosti od regulacijskog pravca, minimalna udaljenost propisana ovim Planom iznosi 5,0 m, dok se one udaljenosti u postojećem stanju, ukoliko su manje od 5,0 m, mogu zadržati. Ova odredba dopuniti će se uvjetom da se otvori na tom dijelu građevine prema regulacijskom pravcu ne mogu izvoditi ukoliko je udaljenost manja od 2,0 m.

PRIMJEDBA: F-059. Crnica Marijan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1419/93 k.o. Zaton Raslina unutar građevinskog područja naselja na način da se građevinsko zemljište kompenzira s k.č. 1388/1 i 1388/8 obje k.o. Zaton-Raslina i to dijelovi na koje je upisano ime Marijan Crnica, a sve prema skici u prilogu. Uz zahtjev je priložena i skica izmjere razgraničenja suvlasništva, te suglasnost suvlasnika.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Građevinsko područje naselja kompenzirano je u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-060. Crnogaća Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2799/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja za obitelj.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-061. Curavić Kristina

Traži sljedeće:

Prenamjenu k.č. 3027/3 k.o. Donje Polje iz Z1 u M1 u svrhu bavljenja jednostavnom uslužnom djelatnošću. Predmetna čestica je od 2007/8 prema UPU Brodarica dijelom unutar obalnog pojasa, a dijelom unutar Z1 namjene. MO Brodarica je podržao ovaj zahtjev.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetni zahtjev ne odnosi se na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, već na Urbanistički plan uređenja naselja „Brodarica“. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica“.

PRIMJEDBA: F-062. Čaleta Željana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1672 i 1673 k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-063. Čobanov Mirela

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 558 k.o. Grebaštica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-064. Čoga Irena

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 3034/242 k.o. Krapanj unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-065. Čogelja Davor

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1520/2, 1520/3 i 1520/4 sve k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-066. Čogelja Zdravko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1520/3 i 1520/4 obje k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju kuće za odmor i stambeno zbrinjavanje prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-067. Čuklin Mirjana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 872/2, 874/2, 874/3, 874/5, 876/2, 883/35 sve k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja temeljem rješenja o izvedenom stanju.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju. Također, predmetne se čestice nalaze unutar nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-068. Čupić Josip i Sanja

Traži sljedeće:

Izmještanje ili ukidanje trase planirane ceste koja prolazi preko k.č. 3068/6, 3068/2 i 3068/8 k.o. Brodarica temeljem izgrađenih objekata i obavljanja djelatnosti prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se .

Nije predmet Izmjena i dopuna. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-069. Čvrljak Marina

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 328/1 i 329 k.o. Grebaštica u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-070. Ćosić Alen

Traži sljedeće:

Izmještanje ili ukidanje trase planirane ceste koja prolazi preko k.č. 2926/1 k.o. Donje Polje s obzirom da prolazi kroz dva legalizirana objekta. U prilogu zahtjevi susjeda i suvlasnika iz 2015. godine.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih izmjena i dopuna. Potrebno je riješiti kroz Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-071. Ćuk Đurđica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1396/1 i 1396/18 k.o. Zaton-Raslina u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%. Najveći dio predmetnih k.č. se nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-072. Dabov Miljenko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/165 k.o. Žirje u cijelosti unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na predmetnoj k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-073. Dabov Tamara

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/165 k.o. Žirje u cijelosti unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na predmetnoj k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-074. Devčić Marin

Traži sljedeće:

1. Uvrštenje k.č. 900 k.o. Šibenik u cijelosti unutar građevinskog područja naselja. U građevinskom području već se nalazi dio te čestice u površini od 1489 m², dok cijela čestica ima površinu 45357 m². Na toj čestici urbanistički

osmisлити zonu za izgradnju obiteljskih kuća. Navedeno predlaže da se odradi kompenzacijom i predlažu se 2 varijante:

- a. izbaciti iz građevinskog područja k.č. 921/1, 922, 923 i 936/1 k.o. Šibenik, zatim k.č. 901/1 k.o. Šibenik, te k.č. 782/1 k.o. Šibenik, i predmetnu površinu prebaciti na traženu česticu
 - b. proširenje ugostiteljsko-turističke zone „Solaris“ za 20% svoje površine, izvan pojasa od 100 m, na neuređeno područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u građevinskom području naselja, čime bi se površina predmetnog dijela građevinskog područja naselja mogla prebaciti na traženu česticu .
2. Propisati uvjete za izgradnju u novoj stambenoj zoni sa obiteljskim kućama, sukladno dostavljenim uvjetima
 3. Izmjenu članka 4., stavak (5) na način da se omogući provedba PPU-a u slučaju kada je GUP neusklađen s istim.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Gvozdno-Kamenar.

2. Ne usvaja se.

Uvjeti za izgradnju primjenjuju se temeljem uvjeta koji su već propisani za gradnju unutar građevinskih područja naselja.

3. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: F-075. Devčić Marko

Traži sljedeće:

1. Uvrštenje k.č. 900 k.o. Šibenik u cijelosti unutar građevinskog područja naselja. U građevinskom području već se nalazi dio te čestice u površini od 1489 m², dok cijela čestica ima površinu 45357 m². Na toj čestici urbanistički osmisлити zonu za izgradnju obiteljskih kuća. Navedeno predlaže da se odradi kompenzacijom i predlažu se 2 varijante:
 - a. izbaciti iz građevinskog područja k.č. 921/1, 922, 923 i 936/1 k.o. Šibenik, zatim k.č. 901/1 k.o. Šibenik, te k.č. 782/1 k.o. Šibenik, i predmetnu površinu prebaciti na traženu česticu
 - b. proširenje ugostiteljsko-turističke zone „Solaris“ za 20% svoje površine, izvan pojasa od 100 m, na neuređeno područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u građevinskom području naselja, čime bi se površina predmetnog dijela građevinskog područja naselja mogla prebaciti na traženu česticu .
2. Propisati uvjete za izgradnju u novoj stambenoj zoni sa obiteljskim kućama, sukladno dostavljenim uvjetima
3. Izmjenu članka 4., stavak (5) na način da se omogući provedba PPU-a u slučaju kada je GUP neusklađen s istim.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Gvozdno-Kamenar.

2. Ne usvaja se.

Uvjeti za izgradnju primjenjuju se temeljem uvjeta koji su već propisani za gradnju unutar građevinskih područja naselja.

3. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: F-076. Dobra Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/76, 736/267, 736/268, 736/269, 736/270, 736/271, 736/272, 736/273, 736/274, 736/275 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, uvrštenje istih bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog građevinskog područja, a to spomenutim člankom 47. nije dozvoljeno.

PRIMJEDBA: F-077. Dobra Branimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/362 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-078. Dobra Dubravko i Dobra Branimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/352 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-079. Dobra Dubravko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/267, 736/268, 736/269, 736/270, 736/76, 736/271, 736/272, 736/273, 736/274 i 736/275 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze

unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-080. Dobra Dubravko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/363 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za postavljanje glamping kućice.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-081. Dobra Valter

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/267, 736/268, 736/269, 736/270, 736/271, 736/272, 736/273, 736/274, 736/275 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-082. Dobra Zoran

Uvrštenje k.č. 736/173 i 736/192 obje k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-083. Dorbić Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1173 zgr. i 2802/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja mlade obitelji.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2)

članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-084. Dorbić Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2438 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-085. Draginja Golem

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2859/80 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), s obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-086. Elez Josip

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-087. Erceg Ljiljana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4516/1 i 4516/2 obje k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se sa druge strane prometnice koje je planirana kao granica građevinskog područja naselja, odnosno iza koje nije planirano proširenje građevinskog područja naselja mješovite namjene u ovim izmjenama i dopunama Plana.

PRIMJEDBA: F-088. Ercegović Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/228 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećih legaliziranih objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na predmetnoj k.č. nalaze postojeće objekti nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekti mogu se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-089. Ercegović Joško

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/227 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na predmetnoj k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-090. Ercegović Slavenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 703 i 704 obje k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na predmetnim k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-091. Friganović Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 346 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja za koju su ishođeni uvjeti uređenja prostora 1991. godine.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-092. Friganović Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 354 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja za koju su ishođeni uvjeti uređenja prostora 1992. godine.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-093. Fržop Marina

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/245 i 736/256 obje k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-094. Gačina Dražen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 7/4 k.o. Krapanj (Grebaštica) unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-095. Gajšak Vladimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2859/79 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-096. Glasnović Marko

Traži sljedeće:

Na k.č. 3087/1, 3087/2 i 3097/1 k.o. Gorica omogućiti suhi vez.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetno traženje bi zahtjevalo veću površinu poslovne namjene. Uvrštenje veće površine u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), s obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Šibenik nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-097. Glavaš Miro

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3124/1, 3125/2, 3125/3 i 3128/1 sve k.o. Gorica unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-098. Glavinović Mario

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 609/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-099. Gnjidić Milan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2765/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Također, predmetna se k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0100. Gojanović Antonija

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0101. Gojanović Joško

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1427 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0102. Goreta Nenad

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 6164 k.o. Srima u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

Napomena: Sukladno uputi UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika napravljena je usporedba IV. I V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika za predmetno područje i utvrđeno je kako je u postupku prebacivanja Plana sa HDKS u HTRS koordinatni sustav u V. Izmjenama i dopunama plana došlo do smicanja linije granice građevinskog područja sa granica katastarskih čestica. Predmetno smicanje se u ovom postupku ispravlja.

PRIMJEDBA: F-0103. Gović Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3296/21 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja obzirom da se nalazi izvan građevinskog područja naselja. Osim toga, uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog građevinskog područja naselja, što nije dozvoljeno prema stavku (2) članka 47. Zakona, s obzirom da se k.č. 3296/21 k.o. Krapanj nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a.

PRIMJEDBA: F-0104. Gović Ante

Traži sljedeće:

Traži suglasnost Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, obzirom na traženje Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, oko projekta izgradnje objekta na dijelu k.č. 3386/2 i dijelu k.č. 3397 k.o. Krapanj. Traži da se odobri kig 0,8 na čestici većoj od 120 m² te da se omogući gradnja na granici čestice, iako nema izgrađene zgrade na susjednim česticama.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Potrebno utvrditi primjenjuju li se uvjeti gradnje koji su vrijedili u trenutku predaje zahtjeva za ishođenje građevinske dozvole ili uvjeti koji su propisani aktualnim Izmjenama i dopunama koji su u postupku. Odredbe ovih Izmjena i dopuna nije moguće promijeniti te ukoliko se iste primjenjuju, potrebno je projektnu dokumentaciju uskladiti s istima.

PRIMJEDBA: F-0105. Gović Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2860/197 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0106. Gović Antonijo

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2868/12 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), s obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0107. Gović Antonijo

Traži sljedeće:

Izmještanje trase planirane prometnice koja prelazi preko k.č. 3117/9 k.o. Donje Polje (Brodarica) i oduzima gotovo pola parcele.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih izmjena i dopuna. Potrebno je riješiti kroz Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0108. Gović Eugen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3177/4 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja s obzirom da se nalazi u potpunosti izvan građevinskog područja naselja. Osim toga, uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog građevinskog područja naselja, što nije dozvoljeno prema stavku (2) članka 47. Zakona, budući da se k.č. 3177/4 k.o. Krapanj nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a.

PRIMJEDBA: F-0109. Gović Eugen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3177/2 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja obzirom se nalazi u potpunosti izvan građevinskog područja naselja. Osim toga, uvrštenje iste bi predstavljalo određivanje novog izdvojenog građevinskog područja naselja, što nije dozvoljeno prema stavku (2) članka 47. Zakona, budući da se k.č. 3177/2 k.o. Krapanj nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a.

PRIMJEDBA: F-0110. Gović Marijana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2859/80 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0111. Gović Zlatko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3296/20 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0112. Grabić Ivan

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko

područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0113. Gracin Aida

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2780/1 i 2780/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Također, obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0114. Gracin Aida

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2142, 2145, 2148/1, 2148/2, 2149/1 i 2149/2 sve k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0115. Grandeš Damir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 864 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0116. Grgić Slaven

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4534/2 k.o. Donje Polje (Šibenik) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se sa druge strane prometnice koja je planirana kao granica građevinskog područja naselja, odnosno iza koje nije planirano proširenje građevinskog područja naselja u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenika. Također, predmetna se čestica nalazi unutar buffer zone zelenila koja razdvaja naselje od planirane sportsko-rekreacijske namjene - golf terena.

PRIMJEDBA: F-0117. Grguričin Zdenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 418/98, 418/99, 418/181, 418/185 i 418/247 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Također, sukladno članku 47. Zakona o prostornom uređenju u prostoru ograničenja zaštićenog obalnog područja mora ne može se proširiti građevinsko područje naselja odrediti novi izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja, a postojeći izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja ne mogu se proširivati u pojasu od 100 m od obalne crte.

PRIMJEDBA: F-0118. Grigora Matilda

Traži sljedeće:

Prenamjena k.č. 587/4, 588/5, 603/6 i 604/3 k.o. Dubrava iz neuređenog u neizgrađeni dio građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-0119. Grubišić Senka

Traži sljedeće:

Primjedba za UPU Brodarica.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja „Brodarica“.

PRIMJEDBA: F-0120. Grubišić Senka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2868/11 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Izmještanje planirane prometnice koja prolazi preko navedene parcele.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica se većim dijelom nalazi unutar građevinskog područja naselja. Detaljnije je potrebno riješiti kroz izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0121. Grujić Rosa

Traži sljedeće:

Ukinuti oznaku nerazvrstane ceste koja prolazi preko k.č. 1304/4 k.o. Dubrava.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nerazvrstane ceste su ucrtane temeljem donesenih Odluka Grada Šibenika o nerazvrstanim cestama.

PRIMJEDBA: F-0122. Guberina Boris

Traži sljedeće:

Odobranje gradnje na k.č. 6844 k.o. Zlarin (zona M1) u približnoj liniji sa već navedenom linijom postojeće izgradnje na način da se napravi iznimka smanjivanja definirane linije ZOP-a od 70 m.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije razina obrade ovog Plana. Prema PPUG-u predmetna čestica se nalazi unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja Zlarin. Navedeno se odnosi na odredbe i kartografske prikaze UPU-a „Zlarin“ te je primjedbu potrebno uputiti u taj postupak.

PRIMJEDBA: F-0123. Guberina Emil

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2799/3 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0124. Guberina Petra

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4483 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. S obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0125. Guberina Žarko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4619 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0126. Guberina Žarko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4637/4 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0127. Guberina Žarko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4215 i 4216 obje k.o. Srima unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih Izmjena i dopuna. Predmetne čestice ne nalaze se unutar obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, već unutar dijela katastarske općine Srima koja je dio obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Vodica. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna PPUG Vodice.

PRIMJEDBA: F-0128. Guberina Žarko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4622 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0129. Gulin Dario

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1238/2, 1238/3, 1238/4 i 1238/23 sve k.o. Lozovac (Gradina) unutar građevinskog područja naselja zbog izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica ovog i sljedećeg zahtjeva u površini i obliku odgovarajućim za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja. Napomena: dio traženih čestica već se nalazi unutar građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0130. Gulin Dario

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1241, 1248/4, 1248/5, 1248/6, 1249/3 i 1249/4 sve k.o. Lozovac unutar građevinskog područja naselja zbog izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica ovog i prethodnog zahtjeva u površini i obliku odgovarajućim za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

Napomena: dio traženih čestica već se nalazi unutar građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0131. Gulin Ivica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1446/8 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja zbog izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0132. Gulin Marinko, Ratimir i Ivica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1518, 1519/1 i 1519/2 sve k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja zbog stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0133. Gulin Milošević Ana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 812 k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u prijedlog Izmjena i dopuna Plana. Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0134. Gulin Miroslav

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 74/2 k.o. Lozovac unutar građevinskog područja naselja zbog izgradnje obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja sukladno odredbi stavka (4) članka 43. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Lozovac nije veća od 50%.

PRIMJEDBA: F-0135. Gulin Slavenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1517/34, 1522/8 i 1810/3 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio k.č. 1517/34 u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0136. Gulin Veselko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1815 i 1816 obje k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0137. Haenny Franees Diana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 810/14, 810/15, 810/16, 810/18, 810/19, 810/34, 810/35, 810/36, 810/37, 810/39, 810/40, 810/45 i 810/46, k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se uz dio građevinskog područja naselja koje je Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika određeno kao poslovna zona koja nije konzumirana. Stoga nije planirano nit proširenje poslovne zone niti planiranje mješovite pretežitio stambene namjene na predmetnom području.

Napomena: Dio predmetnih čestica nalazi se u građevinskom području naselja.

PRIMJEDBA: F-0138. Horvat Stefan

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0139. Huljev Dario

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 270/1 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0140. Huljev Dario

Traži sljedeće:

Izmještanje trase planirane prometnice koja prolazi preko k.č. 3245/119 k.o. Donje Polje.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih izmjena i dopuna. Potrebno je riješiti kroz Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0141. Ilak Vesna

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 334*, 6022 obje k.o. Zlarin unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg objekta i uporabne dozvole.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetnih k.č. iste u građevinsko područje naselja Zlarin obzirom na odredbe stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), budući da izgrađenost građevinskog područja naselja Zlarin nije veća od 80%. Činjenica da se na predmetnoj k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0142. Ivanović Senija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 215/1, 215/2, 215/3 i 217/1 sve k.o. Jadrtovac unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), budući da izgrađenost građevinskog područja naselja Jadrtovac nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0143. Jablan Nadica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 819 k.o. Mandalina u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 500m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0144. Jakoliš Denis

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4657/7 k.o. Srima unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih Izmjena i dopuna. Predmetna čestica ne nalazi se unutar obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, već unutar dijela katastarske općine Srima koja je dio obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Vodica. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna PPUG Vodice.

PRIMJEDBA: F-0145. Jaram Luka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3034/241 k.o. Krapanj (Žaborić) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja

Građevinsko područje naselja biti će prošireno u liniji sa susjednom parcelom. Ovim IID nije predviđeno daljnje širenje jer ni postojeće građevinskog područja naselja nije izgrađeno.

PRIMJEDBA: F-0146. Jelinić Dejan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3171/60 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja. Prema UPU naselja „Brodarica“ nalazi se u zelenoj zoni.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet Izmjena i dopuna. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0147. Jerkić Mladen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1579/3, 1581/7 i 1581/8 sve k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%. Također, predmetna k.č. 1581/7 k.o. Zaton-Raslina se nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0148. Jerkov Hrvoje

Traži sljedeće:

Trasu postojećeg puta koji vodi od lukobrana do k.č. 418/246 k.o. Žirje obnoviti kao put širine 2m i ojačati potpornim kamenim zidom prema moru te ucrtati kao biciklističku stazu, a sve radi sigurnosti kupaca i prolaznika.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Konkretni građevinski radovi na prometnoj infrastrukturi nisu planerska kategorija. Biciklističke staze u planu su ucrtane temeljem zahtjeva nadležnog tijela. Za ucrtavanje dodatnih potrebno se obratiti nadležnom tijelu.

PRIMJEDBA: F-0149. Jerkov Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/246 i 736/257 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Također, budući da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0150. Jerkov Jasna

Traži sljedeće:

Označavanje biciklističkih trasa uz zapadnu obalu uvale Mune i sjeverno od pristaništa u svrhu poticanja biciklističkog turizma, u duljini od najmanje 1 km.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Konkretni građevinski radovi na prometnoj infrastrukturi nisu planerska kategorija. Biciklističke staze u planu su ucrtane temeljem zahtjeva nadležnog tijela. Za ucrtavanje dodatnih potrebno se obratiti nadležnom tijelu.

PRIMJEDBA: F-0151. Jerkov Jasna

Traži sljedeće:

Proširiti obuhvat uređene plaže UP u uvali Muna na otoku Žirju na način da se proširi na prostor sjeverno od pristaništa odnosno u SZ dijelu uvale (lokalnog naziva „Iza Paškove kuće“). Sve prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Podržava se ideja, potrebno je dobiti suglasnost od nadležnih službi i nadležnog Mjesnog Odbora.

PRIMJEDBA: F-0152. Jerkov Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/255 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0153. Jerkov Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/244 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0154. Junaković Nikola

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4132/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-0155. Junaković Pražen Iva

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3040/2 k.o. Dubrava u cijelosti ili do ceste unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećih objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0156. Juras Ankica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/5 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0157. Juras Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 342, 383, 384/1, 837/1 i 837/3 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0158. Juras Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 342 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje s obzirom da se nalazi izvan građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0159. Juras Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 342 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje s obzirom da se nalazi izvan građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0160. Juras Antonio

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1901 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

Napomena: Zahtjev je nadopunjen 5.7.2024., a traži se uvrštenje i dijela k.č. 1905/1 k.o. Dubrava prema dostavljenoj slici.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0161. Juras Borislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/5 k.o. Konjevrate unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0162. Juras Goran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 311 i 840 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje s obzirom da se iste nalaze u potpunosti izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0163. Juras Igor

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 311 i 840 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje s obzirom da se iste nalaze u potpunosti izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0164. Juras Tanja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 308/1 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje s obzirom da se nalazi u potpunosti izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0165. Juras Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/5 k.o. Konjevrate unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0166. Jurić Anastazija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2336/6 i 2336/15 obje k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja, a prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze i unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje istih bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0167. Jurić Anastazija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2336/6 i 2336/15 obje k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja, a prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze i unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje istih bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0168. Jurić Anastazija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2336/6 i 2336/15 obje k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja, a prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze i unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje istih bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0169. Jurišić Ana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1486 i 1491/2 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja. Dio k.č. nalazi se unutar koridora dalekovoda ispod kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0170. Jurišić Ana

Traži sljedeće:

U članku 18., stavak (13), na području Dubrave omogućiti rekonstrukciju i dogradnju na postojećim građevinama u izgrađenom dijelu naselja, na česticama manjim od propisanih, tj. od 240 do 800 m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Odredbama za provođenje propisano je kako je minimalna površina na kojoj je moguće izvršiti rekonstrukciju upravo 240 m². Ograničenje minimalne površine čestice na kojoj je dozvoljena rekonstrukcija primjenjuje se i za ostale dijelove Grada Šibenika. Na česticama manjim od tih moguće je vršiti zahvate unutar postojećih gabarita, a koji se ne smatraju rekonstrukcijom.

PRIMJEDBA: F-0171. Jurišić Marko

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0172. Jurjev Manda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 813/1, 813/2, 813/3, 814/1 i 814/2 sve k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja, a osobito k.č. 813/1.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u prijedlog Izmjena i dopuna Plana. Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0173. Jurković Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2374/2 k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

S obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo širenje građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom

uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0174. Jurković Vinko

Traži sljedeće:

Izmjene u tekstualnom dijelu plana na način da se u članku 70., stavak (12) iza riječi „uređena plaža“ dodaju riječi „otvorenog tipa“.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Naziv „uređena plaža“ proizlazi iz posebnih propisa kojim se plaže definiraju kao prirodne i uređene. Način korištenja regulira se drugim zakonima te nisu planerska kategorija.

PRIMJEDBA: F-0175. Jušić Milica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 268/2 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica se nalazi unutar nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. Također, predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0176. Kalabrić Veselka

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 3034/208 k.o. Krapanj oko 400m² unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0177. Kalabrić Zorana

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 3034/208 oko 400m² k.o. Krapanj unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0178. Kale Bogdan Ines Stella

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1)

članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0179. Kale Boris

Traži sljedeće:

Vraćanje k.č. 736/289 i 736/292 obje k.o. Žirje unutar gospodarske, turističko-ugostiteljske namjene.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna zona predstavlja zonu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene, koja je županijskog značaja, te kojom se površina, tipologija namjene i ostali elementi utvrđuju i provode na razini Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Navedene izmjene potrebno je najprije provesti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije te se upućuje na predaju zahtjeva u taj postupak. Potom, potrebno će biti provesti usklađenje u Prostornom planu uređenja grada sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije.

PRIMJEDBA: F-0180. Kale Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2799/4 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0181. Kale Carolina Sara

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0182. Kale Ines

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0183. Kale Mark Mate

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0184. Kale Mladen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 471/2 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja. Otac 12 djece, detaljno u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0185. Kale Mladen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0186. Kale Rudolf Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0187. Kale Viktor

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/1 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0188. Kišiček Maja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2931/27 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0189. Kišiček Maja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2931/27 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0190. Kitarović Mate

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4817/1, 4817/3, 4819/7 i 4819/15 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se k.č. 4817/1 i 4817/3 nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0191. Kitarović Mate

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4756/2, 4817/1, 4817/3, 4818/3, 4819/7 i 4819/15 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Također, obzirom da se k.č. 4756/2 i 4818/3 nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja

PRIMJEDBA: F-0192. Klisović Joško

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1195/6 k.o. Danilo Kraljice (Danilo) unutar građevinskog područja naselja i to 945m² prema skici u prilogu radi prenamjene pomoćne zgrade u stambeni objekt.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Obzirom da se dio k.č. koji se nalazi uz postojeće građevinsko područje nalazi unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), u građevinsko područje naselja uvrstiti će se preostali dio koji je izvan ARKOD-a, a nalazi se na kontaktu s postojećim građevinskim područjem.

PRIMJEDBA: F-0193. Knežević Antonio

Traži sljedeće:

Primjedba na tekstualni dio plana na način da se u članak 81. stavak (3) doda točka 9. kojom bi se dozvolila dogradnja stubišta u slučajevima gdje se radi o postojećoj katnoj građevini. Planira se izgraditi stubišta za pristup katu te etažiranje građevine.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Potrebno je uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje, a kako bi se dozvolili traženi zahvat te omogućilo daljnje postupanje s građevinom. Predmetna građevina može se rekonstruirati prema odredbama za rekonstrukciju postojećih građevina izvan građevinskog područja, a ne prema uvjetima koji vrijede za građevine unutar građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0194. Knežević Antonio

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 270* k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranoga objekta u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju. Također, predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata osobito vrijednog obradivog tla (P1), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0195. Knežević Branimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 521/1 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u sklopu zahtjeva F-0196.

PRIMJEDBA: F-0196. Knežević Branimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 521/2 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 600m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

NAPOMENA: U naselju Boraja napravljena je kompenzacija građevinskog područja naselja s dijelom k.č. 1654/1 k.o. Boraja, a temeljem definiranih kriterija za obradu primjedbi te zahtjeva Nositelja izrade Plana.

PRIMJEDBA: F-0197. Knežević Iva

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0198. Knežević Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 886/6 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetnu k.č. nije moguće pronaći, a nije dostavljen grafički prilog.

PRIMJEDBA: F-0199. Knežević Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 447/2 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 600m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

NAPOMENA: U naselju Boraja napravljena je kompenzacija građevinskog područja naselja s dijelom k.č. 1654/1 k.o. Boraja, a temeljem definiranih kriterija za obradu primjedbi te zahtjeva Nositelja izrade Plana.

PRIMJEDBA: F-0200. Knežević Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1027 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja sukladno odredbi stavka (4) članka 43. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Boraja nije veća od 50%.

PRIMJEDBA: F-0201. Knežević Mladen

Traži sljedeće:

Vraćanje k.č. 736/57, 736/308, 736/310 i 736/311 sve k.o. Žirje unutar gospodarske turističko-ugostiteljske namjene.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Navedeno je moguće kroz proširenje zone izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene „Mikavica“, koja je zona županijskog značaja. Naime, površina, tipologija namjene i ostali elementi utvrđuju i provode na razini Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Navedene izmjene potrebno je najprije provesti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije te se upućuje na predaju zahtjeva u taj postupak. Potom, potrebno će biti provesti usklađenje u Prostornom planu uređenja grada sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije. Napominjemo kako se k.č. 736/311 već nalazi unutar ugostiteljsko-turističke namjene.

PRIMJEDBA: F-0202. Knežević Rade

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 501/3 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Također, nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja sukladno odredbi stavka (4) članka 43. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Boraja nije veća od 50%.

PRIMJEDBA: F-0203. Knežević Rade

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 501/4 k.o. Boraja unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Također, nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja sukladno odredbi stavka (4) članka 43. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Boraja nije veća od 50%.

PRIMJEDBA: F-0204. Knežević Stipe

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0205. Kodru Darko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/69, 1565/375, 1565/376 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nisu na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja i stoga ih nije moguće uvrstiti. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Također predmetne se k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a pa sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0206. Komadina Nataša

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2012/2 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Uvažava se. Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-0207. Komar Maja

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0208. Končić Davor

Traži sljedeće:

Prenamjena k.č. 758 i 3806/1 k.o. Donje Polje (Šibenik) rubnog dijela T2 zone (Turističko naselje Solaris) unutar građevinskog područja mješovite namjene (stambeno turistička namjena ne postoji) u svrhu organiziranja komunalnih usluga te reguliranja pristupa i parkinga.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene "Solaris" je županijskog značaja i određeno je Prostornom planom Šibensko-kninske županije, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju na površinama određenim prostornim planom županije prostornim planom uređenja grada nije moguće planirati drugu namjenu. Dodatno, sukladno članku 47. Zakona o prostornom uređenju nije moguće osnivanje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja zaštićenog obalnog područja mora.

PRIMJEDBA: F-0209. Končić Davor

Traži sljedeće:

Zadržavanje brojčano izraženih kriterija prema postojećem planu vezano za konkretno određene dijelove T namjene (jasno definirane granice između T1, T2, T3 zona unutar Turističkog naselja Solaris), a u cilju izbjegavanja značajne i nekontrolirane prenamjene.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Navedeni zahtjev odnosi se na razinu obrade GUP-a te je kao dokaz definiranih granica T1, T2, T3 priložen GUP. Ovdje se radi o PPU koji definira namjenu za čitavu zonu. GUP je detaljniji Plan i isti određuje detaljnije predmetnu namjenu, na način kako je prikazano na kartografskom prikazu GUP-a.

PRIMJEDBA: F-0210. Kovač Marija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/247 i 736/248 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1)

članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0211. Krnić Jakov

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 931/8 k.o. Konjevrate u cijelosti unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0212. Kundid Ivan

Traži sljedeće:

Reviziju PUP-a Meterize kako bi se uskladio s postojećim stanjem na terenu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet Izmjena i dopuna. Potrebno se obratiti Gradu Šibeniku izvan postupka ovih Izmjena i dopuna.

PRIMJEDBA: F-0213. Kundid Tonći

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4582/5 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Također, s obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0214. Kuprešak Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3171/58 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja s obzirom da zeleni pojas već 16 godina nije uređen.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet Izmjena i dopuna. Primjedbu potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0215. Kuvač Elen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1151*, 4487/1 i 4487/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg i legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog

područja naselja u prostoru ograničenja ZOP-a. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0216. Kuvač Milović Andrea

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2140 i 2141 obje k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0217. Kuvač Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2733/174 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećih objekata od prije 1968.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja ZOP-a. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0218. Lacmanović Domagoj

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3059/1 i 3059/3 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje u građevinsko područje obzirom da predmetne k.č. ne zadovoljavaju uvjete Plana za uvrštenje u građevinsko područje.

PRIMJEDBA: F-0219. Lacmanović Ivan

Traži sljedeće:

Ukidanje gospodarske zone i uvrštenje k.č. 1724/3, 1725/1, 1726/1 i 1728 sve k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice gospodarske-proizvodna i poslovne namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

PRIMJEDBA: F-0220. Lacmanović Zdenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3059/1 i 3059/3 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana. Također, predmetne k.č. ne zadovoljavaju uvjete Plana za uvrštenje u građevinsko područje i nalaze se unutar nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0221. Lacmanović Zdenka

Traži sljedeće:

Odustajanje od zahtjeva koji se odnosio na k.č. 3059/1 i 3059/3 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

PRIMJEDBA: F-0222. Lacmanović Zdenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 330 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0223. Lacmanović Zvonko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1933/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0224. Lacmanović Zvonko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1933/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0225. Lacmanović Zvonko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1933/3 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0226. Lacmanović Zvonko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1934/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0227. Lambaša Branimir

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0228. Lambaša Franka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1933/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0229. Lambaša Franka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1933/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0230. Lambaša Franka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1933/3 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0231. Lambaša Zorana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1934/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju poslovnog prostora. U prilogu se nalazi idejni projekt za Seniors Hotel Rakovo Selo.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Dio predmetnih čestica koje se nalaze izvan izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, gospodarske-proizvodne i poslovne namjene (I, K) te izvan koridora dalekovoda, uvrstit će se u zonu javne i društvene namjene, a odredbama za provođenje propisati će se uvjeti i načini gradnje unutar te zone.

PRIMJEDBA: F-0232. Landeka Joško

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0233. Lastavica Rosanda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1484, 1485/3 obje k.o. Jadrtovac (Donje Polje) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0234. Lastavica Rosanda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 290*, 4511/2 obje k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja temeljem uporabne dozvole građevine.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja ZOP-a. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0235. Lažeta Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2775/1 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Također, obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0236. Lokas Kosovka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 895/1 i 895/4 k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Raslina nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0237. Lokas Kosovka

Traži sljedeće:

1. Vraćanje k.č. 736/78, 736/79, 736/150, 736/152 i 736/153 sve k.o. Žirje unutar gospodarske turističko-ugostiteljske namjene.

2. Uvrštenje k.č. 805, 806, 807, 808, 812/1, 812/2 i još jedne k.č. (nije jasno napisano), sve k.o. Žirje, unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetnih čestica unutar građevinskog područja iz razloga što prema stavku (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju nije moguće proširenje građevinskog područja. Kako bi se isto moglo eventualno uvrstiti u građevinsko područje, potrebno je istu planirati kao zonu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene, za što je najprije potrebno zahtjev uputiti na Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Pritom navedeno treba detaljno obrazložiti i izraditi idejna rješenja te ostalu potrebno dokumentaciju kojom će se dokazati ozbiljnost budućeg projekta.

2. Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja ZOP-a.

PRIMJEDBA: F-0238. Lučić Mirela

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0239. Luša Lucia

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2868/13 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0240. Luša Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2860/23 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

PRIMJEDBA: F-0241. Magazin Nevenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 748/1 i 750/6 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0242. Malenica Janja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 222/1, 222/2 i 222/4 k.o. Danilo Biranj unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Obzirom se dio k.č. 222/1 i 222/2, koji se nalazi uz postojeće građevinsko područje, nalazi unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), u građevinsko područje naselja uvrstiti će se preostali dio, koji je izvan ARKOD-a, a nalazi se na kontaktu s postojećim građevinskim područjem u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²).

PRIMJEDBA: F-0243. Malenica Janja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 992 i 1000/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u sklopu zahtjeva F-0242.

PRIMJEDBA: F-0244. Maleš Vinko

Traži sljedeće:

Izmjene u tekstualnom dijelu plana na način da se u članku 53. stavak (2) u glavi 2.4. Izgrađene strukture izvan građevinskih područja unese termin Planinarski dom kao što je bio u IV. IID PPUG Šibenika. Navedeno se traži kako bi se omogućila gradnja Planinarskog doma na k.č. 1063, 1064/3, 1064/6 i 1064/8 sve k.o. Dubrava.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. Planinarski domovi obrađeni su u članku 71. (naslov 2.4.3. Rekreativne građevine), u stavku (5) članka 72. propisani su uvjeti i načini gradnje planinarskih domova.

PRIMJEDBA: F-0245. Maras Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 702/3 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u neposrednoj blizini obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Kanal – Luka i ovim Izmjenama i dopunama Plana nije planirano proširenje građevinskog područja naselja u neposrednoj blizini ovog zaštićenog područja.

PRIMJEDBA: F-0246. Marčić Daniela

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3097/1 k.o. Krapanj (Žaborić) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u zaštitnom pojasu državne ceste sukladno Zakonu o cestama, te nije moguće proširenje građevinskog područja naselja na predmetnu česticu.

PRIMJEDBA: F-0247. Marčić Jadranka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 459 i 460/2 k.o. Grebaštica unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-0248. Maričić Marija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2368/36 k.o. Jadrtovac (Brodarica) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0249. Maričić Marija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2387/28 k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

S obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo širenje građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0250. Markanović Vjeko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1443 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja Donje Polje.

PRIMJEDBA: F-0251. Matijević Domagoj

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1424/1 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz Z2 u S1 namjenu kako bi se postojeći objekt mogao nadograditi i rekonstruirati te osigurati stambeno pitanje.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Izmjene i dopune ovog Plana (PPUG-a). Detaljnije je potrebno riješiti u postupku Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: F-0252. Matura Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 813/2 i 813/3 k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 500m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0253. Matura Frank Steven

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 810/10, 810/51 i 818/8 sve k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0254. Matura Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 813/2 i 813/3 obje k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 500m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0255. Medić Bačelić Josip

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0256. Menzilović Sonja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2931/27 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0257. Menzilović Sonja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2931/27 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0258. Mikulandra Marko

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja

naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0259. Mikulandra Martina

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0260. Milaković Nikola

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3171/59 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet Izmjena i dopuna. Zahtjev potrebno uputiti u postupak Izmjena i dopuna UPU-a naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0261. Milošević Marijan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 361/1 k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja kako bi se omogućilo proširenje na dodatne turističke i sportsko rekreativne sadržaje.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%. Također, s obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a postojeći izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja ne mogu se proširivati u pojasu od 100 m od obalne crte.

PRIMJEDBA: F-0262. Milošević Mirjana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/69, 1565/150 i 1565/154 sve k.o. Žirje i to površina od 2500m² unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno širenje građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0263. Miškić Albina

Traži sljedeće:

Prenamjena k.č. 714/2, 745/3 i 745/4 sve k.o. Žirje iz turističko-ugostiteljske namjene u stambenu namjenu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna zona predstavlja zonu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene, koja je županijskog značaja, te kojom se površina, tipologija namjene i ostali elementi utvrđuju i provode na razini Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Navedene izmjene potrebno je najprije provesti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije te se upućuje na predaju zahtjeva u taj postupak. Potom, potrebno će biti provesti usklađenje u Prostornom planu uređenja grada sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije.

PRIMJEDBA: F-0264. Miškić Albina

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/132, 1565/394, 1565/397, 1565/399, 1565/400 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0265. Miškić Nenad

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 748/4 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja u svrhu rekonstrukcije objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na predmetnoj čestici nalazi postojeći nedovršeni objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0266. Miškić Nevena

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 760/1, 760/2, 760/3, 760/5, 760/6, 760/7, 760/8, 760/9, 760/10, 760/11, 760/13, 760/14, 760/15, 760/17, 760/19 i 760/20 sve k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0267. Miškić Rato

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 760/19 i 761/2 obje k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0268. Moržan Zdenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 863/1 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0269. Moržan Zdenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 863/1 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Pogledati odgovor pod F-0268.

PRIMJEDBA: F-0270. Mrša Mladen i drugi

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1419/4 k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje stambenih obiteljskih objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0271. Mrša Vjera

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1369/1 k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

Napomena: Predmetno je djelomično usvojeno temeljem zahtjeva Mjesno odbora Zaton za kompenzacijom građevinskog područja naselja s obzirom na to da se naselje Zaton ne može širiti iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Zaton nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0272. Mučić Ratko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2387/29 i 2387/30 k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

S obzirom da se predmetne k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje istih bi predstavljalo širenje građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0273. Mutavdžija Ivica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4500/3 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0274. Nakić Neven

Traži sljedeće:

1. Uvrštenje k.č. 900 k.o. Šibenik u cijelosti unutar građevinskog područja naselja. U građevinskom području već se nalazi dio te čestice u površini od 1489 m², dok cijela čestica ima površinu 45357 m². Na toj čestici urbanistički osmisliti zonu za izgradnju obiteljskih kuća. Navedeno predlaže da se odradi kompenzacijom i predlažu se 2 varijante:

- a. izbaci iz građevinskog područja k.č. 921/1, 922, 923 i 936/1 k.o. Šibenik, zatim k.č. 901/1 k.o. Šibenik, te k.č. 782/1 k.o. Šibenik, i predmetnu površinu prebaciti na traženu česticu

- b. proširenje ugostiteljsko-turističke zone „Solaris“ za 20% svoje površine, izvan pojasa od 100 m, na neuređeno područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u građevinskom području naselja, čime bi se površina predmetnog dijela građevinskog područja naselja mogla prebaciti na traženu česticu .
2. Propisati uvjete za izgradnju u novoj stambenoj zoni sa obiteljskim kućama, sukladno dostavljenim uvjetima
 3. Izmjenu članka 4., stavak (5) na način da se omogući provedba PPU-a u slučaju kada je GUP neusklađen s istim.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Gvozdno-Kamenar.

2. Ne usvaja se.

Uvjeti za izgradnju primjenjuju se temeljem uvjeta koji su već propisani za gradnju unutar građevinskih područja naselja.

3. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: F-0275. Nanjara Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3034/79 k.o. Krapanj (Žaborić) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Dio predmetne čestice već se nalazi unutar građevinskog područja naselja, a njezin sjeverni dio ne može ostvariti kolni pristup prema uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0276. Ninić Marko i Ninić Zoran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 268/3 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna katastarska čestica se nalazi u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0277. Novoselić Belamarić Branka

Traži sljedeće:

Brisanje reciklažnog dvorišta sa k.č. 3929 k.o. Šibenik.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetno reciklažno dvorište planirano je na čestici koja je u planu užeg područja *Generalnom urbanističkom planu Grada Šibenika* planirana unutar obuhvata gospodarske namjene - poslovne (K2 – trgovačka namjena), iako je u *Prostornom planu uređenj Grada Šibenika* u obuhvatu građevinskog područja naselja mješovite namjene. U tom smislu, planirano reciklažno dvorište sukladno je planskoj namjeni na predmetnoj čestici.

PRIMJEDBA: F-0278. Paić Silvija

Traži sljedeće:

Izgradnja pločnika uz prometnicu od Dječjeg vrtića Sunce do Osnovne škole Brodarica te prema Krapanjskoj cesti.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije planerska razina. Potrebno se obratiti nadležnom Upravnom odjelu za promet Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: F-0279. Paić Srećko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1429 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0280. Peran Branko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 161/100 k.o. Krapanj (Grebaštica) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0281. Peran Branko (Šibenska biskupija)

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 860/1 k.o. Grebaštica u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje nove crkve.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Navedeno pitanje potrebno je najprije riješiti u dijalogu između Šibenske biskupije i Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: F-0282. Perić Jagoda i Tomić Zoranka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2859/19 k.o. Donje Polje (Brodarica) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi rješavanja stambenog pitanja i izgradnje obiteljskih kuća.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka

(1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0283. Perić Jagoda i Tomić Zoranka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2859/19 k.o. Donje Polje (Brodarica) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi rješavanja stambenog pitanja i izgradnje obiteljskih kuća.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0284. Pešić Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3034/252 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja radi rješavanja stambenog pitanja i izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Temeljem zahtjeva više građana u građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice do dubine koja može ostvariti prometni pristup sukladno uvjetima Plana, a na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja

PRIMJEDBA: F-0285. Pešić Domagoj

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3034/252 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja radi rješavanja stambenog pitanja i izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Temeljem zahtjeva više građana u građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice do dubine koja može ostvariti prometni pristup sukladno uvjetima Plana, a na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja

PRIMJEDBA: F-0286. Pešić Ivanka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3034/252 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja radi rješavanja stambenog pitanja i izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Temeljem zahtjeva više građana u građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice do dubine koja može ostvariti prometni pristup sukladno uvjetima Plana, a na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja

PRIMJEDBA: F-0287. Petković Branimir

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0288. Petković Dume

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1632/4 i 1632/9 obje k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg objekta, radi rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja i na mjestu na kojem se nalazi objekt s uvjerenjem da je izgrađen prije 1968. godine.

PRIMJEDBA: F-0289. Petković Ivo

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0290. Petković Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1632/4 k.o. Vrpolje u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u zaštitnom pojasu državne ceste sukladno Zakonu o cestama, te nije moguće proširenje građevinskog područja naselja na predmetnu česticu.

PRIMJEDBA: F-0291. Petković Vjekoslav

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0292. Petković Zoran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 836 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Preko predmetne čestice prolazi nerazvrstana cesta temljem posebne odluke Grada.

PRIMJEDBA: F-0293. Petković Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1036/2 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja, a koji se ne nalazi unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD).

PRIMJEDBA: F-0294. Petrov Iva

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom

području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0295. Pezić Marko

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0296. Pivac Zorka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 865 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0297. Plavčić Mile

Traži sljedeće:

Izmjenu već uvrštenog dijela k.č. 375/4 k.o. Vrpolje u građevinsko područje naselja sukladno prijedlogu u zahtjevu, a kako bi se omogućilo formiranje regularnih parcela prikladnih za gradnju.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u Prijedlogu Plana. S obzirom na navedeno, već uvršteni dio čestice u građevinskom području naselja kompenzirat će se za novopredloženi dio u istom površinskom iznosu, na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0298. Plenča Ivica

Traži sljedeće:

Uvrštenje preostalih dijelova k.č. 252/19 i 252/21 obje k.o. Vrpolje u cijelosti unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambeno-poslovnog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0299. Poduriljko Drago

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/3 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0300. Poduriljko Kata

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/3 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0301. Poduriljko Slavko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1486/2 k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja za svoju djecu i unuke.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0302. Polegubić Vjeran i Polegubić Zagorac Nadica

Traži sljedeće:

Prenamjena k.č. 161/88 k.o. Krapanj (Grebaštica) iz gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene u mješovitu namjenu i to kao izgrađeni dio građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-0303. Pralija Ivan

Traži sljedeće:

Izmještanje planirane prometnice koja prolazi preko k.č. 2926/1 k.o. Donje Polje, a na kojoj se nalazi pomoćni objekt.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih izmjena i dopuna. Potrebno je riješiti kroz Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Brodarica.

PRIMJEDBA: F-0304. Proluščić Anđelka

Traži sljedeće:

1. Uvrštenje k.č. 816/8 k.o. Mandalina unutar građevinskog područja naselja.
2. Promjenu u tekstualnom dijelu plana na način da se izmijeni članak 4. stavak (5) da glasi kako je detaljnije navedeno u zahtjevu.

ODGOVOR:

1. Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

2. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: F-0305. Protega Jere

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 689/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0306. Protega Jere

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629/8 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0307. Protega Nikica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 689/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0308. Protega Zoran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629/3 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²).

PRIMJEDBA: F-0309. Pulić Šime, Pulić Marko, Pulić Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1482/1, 1482/3 i 1482/4 sve k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja u svrhu izgradnje staračkog doma.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Gvozdno-Kamenar.

PRIMJEDBA: F-0310. Radnić Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1256/22 k.o. Dubrava odnosno 594m² unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0311. Rajić Božo

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 765/5 i 765/10 k.o. Zaton Raslina unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. zadovoljavaju uvjete gradnje propisane za neizgrađeni dio građevinskog područja. Također, u naravi se radi o neizgrađenim građevnim česticama.

PRIMJEDBA: F-0312. Rajić Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 642/6, 642/7, 642/10 i 642/15 k.o. Zaton-Raslina unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Raslina nije veća od 80%. Također, predmetne se k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno širenje građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0313. Rajić Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 648/1 k.o. Zaton Raslina u cijelosti unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom da

izgrađenost građevinskog područja naselja Raslina nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno širenje građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0314. Rak Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1568/6 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2) te Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. Također, dio k.č. nalazi se i unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

Napomena: Dio predmetne k.č. već se nalazi unutar građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0315. Rak Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1592 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. Također, dio k.č. nalazi se i unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0316. Rak Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1566/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. Također, dio k.č. nalazi se i unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0317. Rak Branko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3039/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0318. Rak Dragan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1941 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje obzirom čestica ne zadovoljava uvjete za gradnju propisane PPUG-om. Također, dio čestice se nalazi unutar koridora dalekovoda te unutar građevinskog područja gospodarske (I,K) namjene.

PRIMJEDBA: F-0319. Rak Neven

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1566/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja. Također, dio k.č. nalazi se i unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0320. Rosić Stipić

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4521/4, 4521/5 i 4521/6 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0321. Rosić Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2801/1 k.o. Martinska (Šibenik) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0322. Rosić Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2801/1 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0323. Rupić Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1463/1 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Usvaja se.

(Cjelokupni zahtjev je usvojen temeljem traženja više fizičkih osoba.)

PRIMJEDBA: F-0324. Rupić Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1463/1 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Vidjeti odgovor na prethodnu primjedbu.

PRIMJEDBA: F-0325. Sakač Protega Marina

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 648/12 sve k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja koje u naravi skupa s k.č. 661/1, 647/7 i 659/8 sve k.o. Dubrava i sve unutar građevinskog područja naselja čine jednu cjelinu. Sve u svrhu okrupnjavanja posjeda jednog stvarnog vlasnika.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvrštena predmetna čestica.

PRIMJEDBA: F-0326. Salamić Ivica

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgrađenim prije 15.2.1968. i ostalim legaliziranim građevinama, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0327. Samac Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2396/2 i 2397/2 k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja za potrebe izgradnje stambenih objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Obje k.č. nalaze se potpunosti izvan građevinskog područja naselja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Također, obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, uvrštenje istih bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja ZOP-a, a to nije dozvoljeno ovim člankom.

PRIMJEDBA: F-0328. Samac Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2396/2 i 2397/2 k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja za potrebe izgradnje stambenih objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Obje k.č. nalaze se potpuno izvan građevinskog područja naselja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Također, obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, uvrštenje istih bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja ZOP-a, a to nije dozvoljeno ovim člankom.

PRIMJEDBA: F-0329. Schildenfeld Ivana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1541/1 i 1543/4 sve k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje stambenih objekata.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0330. Skorić Karmen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1709/2 sve k.o. Boraja (Podine) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje objekta.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0331. Skorić Senka

Traži sljedeće:

Uklanjanje iz lokacijske informacije točke III. gdje se navodi da se k.č. 1167/1 k.o. Žirje nalazi unutar PN-područje posebne namjene, zona zabrane gradnje. U prilogu se nalazi suglasnost za građenje, posebne uvjete i potvrdu glavnog projekta od Ministarstva obrane RH.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije planerska kategorija. Navedeno je potrebno riješiti u dijalogu s Upravnim odjelom koji izdaje građevinske dozvole te istome dostaviti predmetnu suglasnost MORH-a. Navedeno je moguće bez izmjena u grafičkom dijelu Plana, obzirom se radi o rubnom području zone zabranjene gradnje.

PRIMJEDBA: F-0332. Skroza Sandra

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2167/2 sve k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju. Također, dio k.č. nalazi se i unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0333. Slavica Ivana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1462/3 k.o. Konjevrate (Gradina) u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0334. Stanić Šime

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4424/1 sve k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0335. Storić Katana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/355 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja zbog stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0336. Storić Marko

Traži sljedeće:

Prenamjenu k.č. 736/355 k.o. Žirje iz stambene u mješovitu stambeno poslovnu namjenu radi nadogradnje postojećeg objekta i otvaranje pizzerie.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0337. Storić Nada

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3034/236 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja s obzirom da se ista nalazi izvan građevinskog područja naselja. Osim toga, uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog građevinskog područja naselja, što nije dozvoljeno prema stavku (2) članka 47. Zakona, obzirom se k.č. 3034/236 k.o. Krapanj nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a.

PRIMJEDBA: F-0338. Stošić Živana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 849/6 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja temeljem izgrađenog objekta.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja, a koji se nalazi izvan koridora dalekovoda.

PRIMJEDBA: F-0339. Svirčić Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2336/6 i 2336/15 sve k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja radi prodaje zemljišta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0340. Svirčić Mirko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 113/4 k.o. Krapanj (Grebaštica) unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg nedovršenog objekta, a prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Činjenica da se na predmetnoj čestici nalazi postojeći nedovršeni objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0341. Šabić Aras Diana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2397/1 k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0342. Šabić Tomislava

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1433/2 i 1434/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0343. Šandić Gojko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4165/4 k.o. Konjevrate unutar građevinskog područja naselja u svrhu realizacije građevine za život i za turističko iskorištavanje.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se unutar obuhvata Nacionalnog parka „Krka“, za kojeg se primjenjuje Prostorni plan područja posebnih obilježja NP Krka.

PRIMJEDBA: F-0344. Šarlija Heni

Traži sljedeće:

Za postojeće prizemnice omogućiti gradnju stepenica za kat čija je minimalna udaljenost 2,0 m od granice susjedne građevinske čestice. Slučaj se odnosi na Jadriju.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Ovdje je potrebno primijeniti odredbe važećeg Plana, osobito na području Jadrije, za koju su propisani specifični uvjeti i koja karakteriziraju manje čestice i visoka gustoća izgrađenosti.

PRIMJEDBA: F-0345. Šeparović Anka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3602/42 sve k.o. Donje Polje (Šibenik) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. dijelom se nalazi unutar zone sportsko-rekreacijske namjene „Podsolarsko“, a dijelom unutar obuhvata uređene plaže. Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja sportsko-rekreacijske namjene „Podsolarsko“ je županijskog značaja i određeno je Prostornom planom Šibensko-kninske županije, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju na površinama određenim prostornim planom županije prostornim planom uređenja grada nije moguće planirati drugu namjenu. Dodatno, sukladno članku 47. Zakona o prostornom uređenju nije moguće osnivanje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja zaštićenog obalnog područja mora.

PRIMJEDBA: F-0346. Šeparović Anka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3602/1 k.o. Donje Polje (Šibenik) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. u potpunosti se nalazi unutar sportsko-rekreacijske namjene „Podsolarsko“. Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja sportsko-rekreacijske namjene „Podsolarsko“ je županijskog značaja i određeno je Prostornom planom Šibensko-kninske županije, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju na površinama određenim prostornim planom županije prostornim planom uređenja grada nije moguće planirati drugu namjenu. Dodatno, sukladno članku 47. Zakona o prostornom uređenju nije moguće osnivanje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja u prostoru ograničenja zaštićenog obalnog područja mora.

PRIMJEDBA: F-0347. Šimac Gordana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2387/27 k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0348. Šimac Gordana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2368/36 k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0349. Šimunović Ivica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 170/2 k.o. Donje Polje unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja Donje Polje. Također, ista se nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, a sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0350. Širinić Antoneta

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 3034/252 k.o. Krapanj (Žaborić), površine 400m² unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Temeljem zahtjeva više građana u građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice do dubine koja može ostvariti prometni pristup sukladno uvjetima Plana, a na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja

PRIMJEDBA: F-0351. Šižgorić Nenad

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/213 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0352. Šižgorić Ognjen

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/53 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0353. Škugor Ana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje stambenog objekta.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0354. Škugor Antonio

Traži sljedeće:

Vračanje k.č. 626/11 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten preostaci dio predložene čestice.

PRIMJEDBA: F-0355. Škugor Branka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1463/1 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predmetne čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0356. Škugor Branka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1463/1 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u prethodnom zahtjevu F-0355.

PRIMJEDBA: F-0357. Škugor Branko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 570/3, 570/4 i 571/4 sve k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0358. Škugor Bruno

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 86/5 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0359. Škugor Damir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1541/1 u cijelosti i dio 1543/2 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio (nove) katastarske čestice 1541/1 u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja. Sjeverni dio čestice se nalazi unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0360. Škugor Damir

Traži sljedeće:

Vraćanje k.č. 626/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0361. Škugor Damir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljskih kuća.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u prethodnom zahtjevu F-0360.

PRIMJEDBA: F-0362. Škugor Darinka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 555 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana.

PRIMJEDBA: F-0363. Škugor Davor

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629/7 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0364. Škugor Dragan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/2 i 779 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio k.č. 626/2 u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0365. Škugor Dragan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u prethodnom zahtjevu F-0364.

PRIMJEDBA: F-0366. Škugor Ivan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0367. Škugor Jakov

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/8 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0368. Škugor Joško

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629/6 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0369. Škugor Karla-Bruna

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/1 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0370. Škugor Krešimir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0371. Škugor Luka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 626/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0372. Škugor Mari

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3066/5 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju. Također, dio predmetne čestice nalazi se unutar obuhvata vrijednog obradivog tla (P2), a Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja takve površine se štite i nije moguće njihovo uvrštenje u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0373. Škugor Marijana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 570/3, 570/4 i 571/4 sve k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja mlade obitelji.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0374. Škugor Marijo

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 439 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje obzirom se najvećim dijelom nalazi unutar koridora dalekovoda, unutar kojeg nije dozvoljena gradnja. Također, predmetna se čestica nalazi izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0375. Škugor Matea

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 570/3, 570/4 i 571/4 sve k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja mlade obitelji.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0376. Škugor Mateo

Traži sljedeće:

Vraćanje k.č. 626/7 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten preostaci dio predložene čestice.

PRIMJEDBA: F-0377. Škugor Mia

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1565/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0378. Škugor Milan

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 562/2 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0379. Škugor Miroslava

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1469/1 k.o. Dubrava u cijelosti unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0380. Škugor Nino

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 298/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0381. Škugor Nino

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629/5 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u prethodnom zahtjevu F-0380.

PRIMJEDBA: F-0382. Škugor Ozren

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 629/4 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²).

PRIMJEDBA: F-0383. Škugor Srećko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1538/3, 1539/3 i 1540/4 sve k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi mogućnosti nastavka obiteljskog obrta.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0384. Škugor Tomislav

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1468 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan.

PRIMJEDBA: F-0385. Škugor Željko

Traži sljedeće:

Uklanjanje oznake „os planiranih ostalih gradskih cesta“ s k.č. 623/1 k.o. Dubrava.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmet ovih Izmjena i dopuna je između ostalog bilo i ucrtavanje nerazvrstanih cesta određenih posebnom odlukom Grada te planiranje dodatnih nerazvrstanih cesta kako bi se građevinsko područje naselja moglo opremiti svom potrebnom komunalnom i drugom infrastrukturom. Nerazvrstane ceste određene posebnom odlukom Grada su zvanični podatak zaprimljen od nadležnog tijela i kroz prostorni plan ih ne možemo mijenjati. Sva planska rješenja bazirana su na zvaničnim podacima i dok se zvanični podatak ne promijeni, ne mogu se mijenjati planska rješenja.

PRIMJEDBA: F-0386. Šnur Slavica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2762 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Šibenik nije veća od 80%. Obzirom da se k.č. nalazi i unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0387. Špaleta Zdravka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1632/4 i 1632/9 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja i na mjestu na kojem se nalazi objekt s uvjerenjem da je izgrađen prije 1968. godine.

PRIMJEDBA: F-0388. Šparada Marijana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/212 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.

PRIMJEDBA: F-0389. Šparada Zdravko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 143/6, 145/2, 146/2 i 148 k.o. Krapanj (Grebaštica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Grebaštica nije veća od 80%. Obzirom da se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0390. Šperanda Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1437/1 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja. Spreman prodati česticu Gradu ili ući u partnerski odnos.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se u neposrednoj blizini registriranog kulturnog dobra.

PRIMJEDBA: F-0391. Špinjača Janja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1079/5 i 1079/6 k.o. Vrpolje unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0392. Šuljak Zorka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3612 k.o. Konjevrate (Radonić) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0393. Šumera Špiro

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 3192 k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Proširenje građevinskog područja naselja Žaborić na predmetnom području u ovim Izmjenama i dopunama napravljeno je najviše koliko postojeća infrastruktura omogućava. Dalje proširenje biti će moguće u nekim od narednih Izmjena i dopuna Plana.

PRIMJEDBA: F-0394. Šunjka Tonka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2860/155 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

PRIMJEDBA: F-0395. Šunjka Tonka

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 2868/1 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0396. Šupe Darijo

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima

na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0397. Šupe Niko

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0398. Šupe Šime

Traži sljedeće:

1. Uvrštenje k.č. 900 k.o. Šibenik u cijelosti unutar građevinskog područja naselja. U građevinskom području već se nalazi dio te čestice u površini od 1489 m², dok cijela čestica ima površinu 45357 m². Na toj čestici urbanistički osmisliti zonu za izgradnju obiteljskih kuća. Navedeno predlaže da se odradi kompenzacijom i predlažu se 2 varijante:

- a. izbaciti iz građevinskog područja k.č. 921/1, 922, 923 i 936/1 k.o. Šibenik, zatim k.č. 901/1 k.o. Šibenik, te k.č. 782/1 k.o. Šibenik, i predmetnu površinu prebaciti na traženu česticu
- b. proširenje ugostiteljsko-turističke zone „Solaris“ za 20% svoje površine, izvan pojasa od 100 m, na neuređeno područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u građevinskom području naselja, čime bi se površina predmetnog dijela građevinskog područja naselja mogla prebaciti na traženu česticu .

2. Propisati uvjete za izgradnju u novoj stambenoj zoni sa obiteljskim kućama, sukladno dostavljenim uvjetima
3. Izmjenu članka 4., stavak (5) na način da se omogući provedba PPU-a u slučaju kada je GUP neusklađen s istim.

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Predmetna čestica nalazi se unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Gvozdno-Kamenar.

2. Ne usvaja se.

Uvjeti za izgradnju primjenjuju se temeljem uvjeta koji su već propisani za gradnju unutar građevinskih područja naselja.

3. Ne usvaja se.

Stavkom (5) IID PPUG-a jasno je propisano kako se unutar obuhvata GUP-a primjenjuju odredbe GUP-a. GUP, sukladno članku 62. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), može biti stroži, odnosno može propisati više prostorne standarde od onih iz plana šireg područja, a i njime se ne moraju planirati sve namjene planirane planom šireg područja. U pravilu, GUP kao prostorni plan

užeg područja mora biti usklađen sa PPUG-om kao prostornim planom šireg područja iste razine, sukladno članku 61. Zakona.

PRIMJEDBA: F-0399. Tabula Ivo

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2799/5 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu stambenog zbrinjavanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0400. Tanfara Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2860/16 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

PRIMJEDBA: F-0401. Tanfara Grubišić Zrinka

Traži sljedeće:

Izmjene u odredbama za provođenje na način da se omogući savladavanje razlike u visini na k.č. 988 k.o. Šibenik. Razlog je što važećim PPUG-om nije omogućena izmjena kota za više od 1 m na postojećem terenu, a potrebna je veća visina radi savladavanja visine pri kolnom pristupu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Navedeno ograničenje nije propisano PPUG-om. Potrebno je zahtjev uputiti u postupak Izmjena i dopuna GUP-a Grada Šibenika.

PRIMJEDBA: F-0402. Tanfara Krste

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2860/150 k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju stambenog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Za predmetne čestice ugostiteljsko-turističke namjene u ovim Izmjenama i dopunama PPUG Šibenik predviđeno je zadržavanje planskog statusa.

PRIMJEDBA: F-0403. Terzanović Jakov

Traži sljedeće:

Primjedba na tekstualni dio plana na način da se izmijeni članka 52.a stavak (7) točka 8. i članak 123. stavak (6) kako je navedeno u zahtjevu.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. U članku 52.a, u uvodnom dijelu stavka (7) naglašeno je da se radi o gradnji zamjenskih građevina i rekonstrukciji postojećih, što se odnosi na sve točke (alineje) u stavku (7). U članku 123. navođenje „akata o gradnji“ obuhvaća i akte o gradnji novih građevina te akte o rekonstrukciji postojećih te ostale akte o gradnji sukladno posebnom propisu.

PRIMJEDBA: F-0404. Teskera Milena

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 913/46, 913/47 i 974 sve k.o. Lozovac unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljskih i turističkih objekata.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Lozovac nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0405. Todorović Zorana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3184/1 i 3190/3 obje k.o. Krapanj (Žaborić) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Proširenje građevinskog područja naselja Žaborić na predmetnom području u ovim Izmjenama i dopunama napravljeno je najviše koliko postojeća infrastruktura omogućava. Dalje proširenje biti će moguće u nekim od narednih Izmjena i dopuna Plana.

PRIMJEDBA: F-0406. Todorović Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 101/1 k.o. Krapanj (Grebaštica) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. Predmetna k.č. nalazi se unutar zone gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene Tn3.

PRIMJEDBA: F-0407. Todorović Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 90, 92 i 93/1 sve k.o. Krapanj (Grebaštica) unutar građevinskog područja naselja temeljem postojećeg objekta.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Već ugrađeno u Plan. Predmetna k.č. nalazi se unutar zone gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene Tn3.

PRIMJEDBA: F-0408. Tolj Gorana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 628 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Većina se predmetne čestice nalazi unutar obuhvata područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode: Značajnog krajobraza Kanal – Luka, a s obzirom da se predmetna k.č. nalazi i unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0409. Topić Sanja

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4488 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0410. Viljac Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4144 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

K.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0411. Viljac Josip

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4145 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

K.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0412. Višnjjić Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 610/1 i 628/2 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Čestica je infrastrukturno opremljena i pripremljena za gradnju.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio k.č. 628/2 k.o. Dubrava u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (najmanje 1.000m²).

PRIMJEDBA: F-0413. Višnjjić Boris

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 610/1 i 628/2 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Čestica je infrastrukturno opremljena i pripremljena za gradnju.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u zahtjevu F-0412.

PRIMJEDBA: F-0414. Višnjic Jadran

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 565/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 1.000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0415. Višnjic Pera

Traži sljedeće:

Uvrštenje dijela k.č. 1343/1 k.o. Danilo Biranj unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Obzirom se predložena k.č. za uvrštenje dijelom nalazi unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), u građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (oko 1.000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0416. Višnjic Željko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 565/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Prema jedinstvenom kriteriju o obradi primjedbi fizičkih osoba za uvrštavanje u građevinsko područje naselja, odlučeno je da se po jednoj fizičkoj osobi odobri jedno uvrštenje u građevinsko područje naselja u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana, a to je već izvršeno u pripremi Prijedloga Plana.

PRIMJEDBA: F-0417. Vranić Senka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2905/2 i 2905/4 obje k.o. Donje Polje (Brodarica) unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja temljem arhitektonskog projekta u svrhu parcelacije zemljišta, a sve prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

Predmetne čestice nisu u naravi izgrađene, te stoga tražena prenamjena nije moguća. Međutim, stanje na susjednim k.č. 2905/9, 2905/10 i 2905/11 sve k.o. Donje Polje vraćeno je u stanje iz važećeg Plana. Time su sve čestice navedene u zahtjevu, a koje se u Urbanističkom planu uređenja naselja Brodarica određene kao stambene namjene, u Prostornom planu uređenja Grada Šibenika u istom stanju (neizgrađeni dio građevinskog područja naselja).

PRIMJEDBA: F-0418. Vrcić Drago

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1725 k.o. Boraja (Podine) unutar građevinskog područja naselja u svrhu preseljenja na selo i bavljenja poljoprivredom, a sve prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0419. Vrcić Frane

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2007/4 k.o. Boraja (Podine) unutar građevinskog područja naselja za izgradnju obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-0420. Vrcić Ivica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1725 k.o. Boraja (Podine) unutar građevinskog područja naselja u svrhu preseljenja na selo i bavljenja poljoprivredom, a sve prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0421. Vrcić Mirko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1725 k.o. Boraja (Podine) unutar građevinskog područja naselja u svrhu preseljenja na selo i bavljenja poljoprivredom, a sve prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0422. Vrljević Damir

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 3260/1, 3266/1 i 3273/2 sve k.o. Konjevrate (Radonić) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju. Također, predmetne k.č. se u potpunosti nalaze unutar Nacionalnog sustava identifikacije zemljišnih parcela (ARKOD), a takve se površine štite ovim Planom.

PRIMJEDBA: F-0423. Vrljević Nevenka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1522/4, 1793/2, 1810/4 sve k.o. Konjevrate (Gradina) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvrštena k.č. 1810/4 na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0424. Vučenović Nikica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1902/1 i 1905/1 k.o. Danilo Kraljice (Danilo) unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 1.000m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0425. Vučić Ante

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2799/1 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0426. Vučinović Ivana

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0427. Vudrag Babačić Gorana

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2123 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi izgradnje obiteljske kuće.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica se nalazi izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju Također, predmetna čestica se većim dijelom nalazi unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0428. Vudrag Mihovil

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2124/4 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja radi razvoja obiteljskog gospodarstva, a sve prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica se nalazi izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju Također, dio predmetne čestice se nalazi unutar ARKOD sustava.

PRIMJEDBA: F-0429. Vudrag Vinko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2123 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja temeljem legaliziranog objekta.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna čestica se nalazi izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju Također, predmetna čestica se većim dijelom nalazi unutar koridora dalekovoda unutar kojeg nije dozvoljena gradnja.

PRIMJEDBA: F-0430. Vukičević Alica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2387/22 k.o. Jadrtovac (Brodarica) unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a uvrštenje iste bi predstavljalo osnivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja, što nije sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju. Također, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Brodarica nije veća od 80%.

PRIMJEDBA: F-0431. Vukičević Josip

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0432. Vukorepa Neven

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1481/1 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje obzirom da čestica ne zadovoljava uvjete za gradnju propisane PPUG-om.

PRIMJEDBA: F-0433. Vukorepa Perica

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1473/4 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje obzirom da čestica ne zadovoljava uvjete za gradnju propisane PPUG-om.

PRIMJEDBA: F-0434. Vukošić Nikola

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2199/3 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja u svrhu izgradnje stambenog objekta. Stambeno poslovna namjena.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne čestice nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja naselja i nije moguće Prostornim planom uređenja omogućiti tako raspršenu izgradnju.

PRIMJEDBA: F-0435. Vukšić Neda

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1691/5 k.o. Konjevrate unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice (do 1000m²) u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0436. Zaninović Tonko

Traži sljedeće:

1. Izmijeniti članak 18., stavak (13) na način da se omogući povećanje vanjskih gabarita postojećih zgrada kod rekonstrukcije, tj. dozvoliti nadogradnju kata.
2. Brisanje ograničenja u približavanju susjednoj čestici na minimalno 2 m u slučaju da su prizemne etaže izgrađene na udaljenosti nešto manjoj od 2 m (npr. 1.93 ili 1.78m)

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Odredbama za provođenje izričito su propisane mogućnosti rekonstrukcije jednake za sve te je potrebno poštivati iste. Rekonstrukcija se može provoditi isključivo prema uvjetima Plana, bez propisivanja iznimki. Dogradnja i nadogradnja su mogući ukoliko zatečeni koeficijent izgrađenosti (kig) i zatečeni koeficijent iskorištenosti (kis) nisu prekoračili najveći dozvoljeni propisani koeficijent izgrađenosti i koeficijent iskorištenosti, no ta mogućnost ovisi

i o broju funkcionalnih jedinica, mogućnosti zadovoljavanja parkirnih mjesta, zatečenoj udaljenosti od granica susjednih čestica kao i zatečene udaljenosti od regulacijske linije, zatečenoj visini građevine te ostalim uvjetima.

2. Ne usvaja se.

Odredbama za provođenje izričito su propisane mogućnosti rekonstrukcije jednake za sve te je potrebno poštivati iste. Rekonstrukcija se može provoditi isključivo prema uvjetima Plana, bez propisivanja iznimki. Uklanjanje predmetne odredbe onemogućiti će rekonstrukciju građevina koje su na udaljenosti manjoj od 3 m, što je intencija ovog prostorno-planskog dokumenta. Kako bi omogućili rekonstrukciju građevina koje su blizu cijelih vrijednosti (2,0 m ili 3,0 m) po pitanju svoje udaljenosti od međe, odredbama za provođenje propisati će se mogućnost odstupanja do najviše 10% od iznosa dozvoljenih udaljenosti propisanih ovim Planom.

PRIMJEDBA: F-0437. Zubac Radojka

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 4635/2 k.o. Martinska unutar građevinskog područja naselja u svrhu rješavanja stambenog pitanja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem iste u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0438. Živković Ivana

Traži sljedeće:

Dozvoliti građevinama izvan građevinskog područja naselja, a izvan ZOP-a, izgradnju pomoćne građevine, BRP do 50m².

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu ukoliko se čestica nalazi izvan građevinskog područja. Bazen i ostale pomoćne građevine nemaju istu svrhu i namjenu. Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima na kojeg se poziva propisuje kako isto ne smije biti u suprotnosti s prostornim planom. Prema ovom Planu, pomoćne građevine kao zgrade je dozvoljeno raditi uz osnovne zgrade, samo unutar građevinskog područja naselja. Dakle, potrebno je uvrštenje predmetnih čestica, na kojima postoje osnovne zgrade, u građevinsko područje te osigurati dovoljnu površinu za gradnju prema uvjetima Plana. Ukoliko čestica nije u građevinskom području ili ne može biti uvrštena prema Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.) upućujemo na odredbe za provođenje, članak 54., gdje je omogućena gradnja spremišta alata na poljoprivrednim površinama izvan građevinskog područja te su propisani uvjeti gradnje za istog.

PRIMJEDBA: F-0439. Živković Katarina

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1427 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Djelomično se usvaja.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten dio predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju sukladno uvjetima Plana (oko 400m²) na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0440. Živković Lidija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 332*, 1417/3 i 1419/4 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0441. Živković Lidija

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 1417/3 i 1419/4 k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršten predložene čestice u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja.

PRIMJEDBA: F-0442. Živković Marko

Traži sljedeće:

Uvrštavanje nove sportsko-rekreacijske zone u neizgrađenom građevinskom području Grada Šibenika u svrhu gradnje multifunkcionalne višenamjenske karting staze sa pripadajućom infrastrukturom. U privitku dostavljaju idejno rješenje karting staze. Obuhvaća k.č. 4689/1, 4689/2, 4688/2, 4688/3, 4687/2, 4686/1, 4686/2, 4680/1, 4681, 4682, 4683, 4684, 4685, 4676/1, 4675/3, 4675/4, 4675/5 i 4675/6, sve k.o. Šibenik. Obuhvaća gradnju površine staze te osnovne građevine (kontejnerske), nisko energetske i održive gradnje. Unutar osnovne građevine predviđen je ugostiteljski objekt, smještajne jedinice, poslovne prostorije te posebne prostorije prema FIA pravilnicima.

ODGOVOR:

Uvažava se.

Ideja je dobra, međutim uz zatehvj nije priložen dokaz pravnog interesa ili suglasnost sadašnjih vlasnika zamljišta.

PRIMJEDBA: F-0443. Žonja Marko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2375/2, 2388, 2389, 2390 i 2391 sve k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0444. Žonja Marko

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 2150/1, 2150/2 i 2150/5 sve k.o. Crnica unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetne k.č. nalaze se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje istih u građevinsko područje naselja. Obzirom se predmetne k.č. nalaze unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, a što bi navedeno predstavljalo uvrštenjem istih u građevinsko područje naselja.

PRIMJEDBA: F-0445. Žonja Rebac Nora

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 77/1 k.o. Šibenik unutar građevinskog područja. Isti zahtjev je podnesen 24.8.2021. no odbijen je. Čestica se nalazi na granici građevinskog područja zone gospodarske namjene Vukovac-istok. Traži se proširenje izdvojene gospodarske zone Vukovac-istok na česticu zemlje 77/1 k.o. Šibenik.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Nije moguće uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje gospodarske namjene, odnosno nije moguće proširenje iste na k.č. 77/1 iz razloga što to onemogućuje članak 43. Zakona o prostornom uređenju, koji je propisao kako je proširenje postojećih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja moguće samo ukoliko su postojeća izgrađena 50% ili više svoje površine, a što nije slučaj u gospodarskoj zoni „Vukovac-istok“.

PRIMJEDBA: F-0446. Gojanović Mirko

Traži sljedeće:

Uvrštenje sjevernog dijela k.č. 124/2 i 127/2 obje k.o. Dubrava unutar građevinskog područja naselja prema skici u prilogu.

ODGOVOR:

Usvaja se.

U građevinsko područje naselja biti će uvršteni sjeverni dijelovi predloženih čestica u površini dovoljnoj za gradnju (najmanje 1000m²) sukladno uvjetima Plana na kontaktu s postojećim građevinskim područjem naselja, a prema skici u prilogu.

PRIMJEDBA: F-0447. Kale Dragutin

Traži sljedeće:

Uvrštenje k.č. 736/261 i 736/262 k.o. Žirje unutar građevinskog područja naselja.

ODGOVOR:

Ne usvaja se.

Predmetna k.č. nalazi se u potpunosti izvan građevinskog područja te nije moguće uvrštenje iste u građevinsko područje naselja. Osim toga, uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje nije moguće iz razloga stavka (1) članka 47. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), obzirom izgrađenost građevinskog područja naselja Žirje nije veća od 80%. Obzirom da se predmetna k.č. nalazi unutar prostora ograničenja ZOP-a, sukladno stavku (2) članka 47. Zakona o prostornom uređenju, nije dozvoljeno određivanje novih izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja. Činjenica da se na k.č. nalazi postojeći objekt nije uvjet za uvrštenje u građevinsko područje. Predmetni objekt može se koristiti, održavati i rekonstruirati prema posebnim odredbama ovog Plana i izvan građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-0448. Nakić Danira

Traži sljedeće:

1. Na čestici 344/2 k.o. Dubrava promejenu dijela čestice koji je uvršten u građevinsko područje naselja sukladno skici u prilogu. Na priloženoj skici je traženo građevinsko područje neposredno uz dalekovod, i u blizini stupa dalekovoda, te je priloženo očitovanje HOPS-a u kojem se navodi kako gradnja ispod dalekovoda jačine 110 kV nije zabranjena, već je potrebno ishoditi posebne uvjete HOPS-a.

2. Omogućavanje formiranja građevne čestice veće od 2.000m².

ODGOVOR:

1. Ne usvaja se.

Ovim Izmjenama i dopunama nije planirano proširivanje građevinskog područja naselja unutar zaštitnog koridora dalekovoda visokog napona, a sukladno pravilima struke. Predmetno je sukladno i očitovanju HOPS-a na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana.

2. Usvaja se.

Napomena: Omogućena je gradnja na građevnim česticama većim od propisanih, uz određena ograničenja.

6. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Upravni odjel za prostorno
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/19-01/157
URBROJ: 2182/01-04-24-81
Šibenik, 17. svibnja 2024. godine

ZAPISNIK

S JAVNOG IZLAGANJA U SKLOPU JAVNE RASPRAVE O IZMJENAMA I DOPUNAMA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

Javno izlaganje u postupku javne rasprave o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (dalje Izmjene i dopune Plana) održano je s početkom u 12.00. sati u dvorani B, Veleučilišta u Šibeniku na adresi Trg Andrije Hebranga 11, 22 000, Šibenik. Svi koji su prisustvovali javnom izlaganju su se potpisali na Popis sudionika javnog izlaganja u sklopu javne rasprave koji je dio Izješća o javnoj raspravi.

Javno izlaganje je u 12.05 sati započela pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša (koji je nositelj izrade Plana) Madlena Roša Dulibić. Kao uvod naglasila je da je Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana (dalje: Odluka) donijelo Gradsko Vijeće Grada Šibenika te da su u odluci navedeni razlozi zbog kojih je Odluka i donijeta. Potom je predstavila izrađivače Izmjena i dopuna Plana. Naglasila je da se radi o tvrtki Urbanizam d.o.o. iz Dubrovnika redom ih predstavila; Zrinku Rudež, Danku Grbac Nikolac i Juricu Knego te je njima prepustila riječ.

Danka Grbac Nikolac je obavijestila sve kako se javno izlaganje snima te kako se sva mišljenja i prijedlozi primaju do 13.3.2024. godine. Ukratko je predstavila sam Plan od Odluke o izradi navodeći razloge zašto je započeta izrada te objašnjavajući kako je tekao sam postupak izrade Plana do trenutka javne rasprave.

Objašnjava da se promijenio način prikazivanja građevinskih područja na kartama 1:5000 na način da su građevinska područja podijeljena po naseljima i katastarskim općinama radi lakše preglednosti te da se nastojala uskladiti terminologija u odredbama Plana te da se uskladio plan sa novom homogenizacijom sukladno podacima DGU. Plan se svakako trebao uskladiti sa Zakonima, prvenstveno sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i sa PPŽ-om. Plan se

trebao uskladiti sa novom homogenizacijom od DGU te sa novim granicama naselja koje su zaprimljene od DGU koje su također unijete u sam Plan. Naglašava da je napravljena revizija građevinskih područja na način da se utvrdila stvarna izgrađenost građevinskog područja naselja te je utvrđeno u kojim je naseljima moguće proširenje. Navodi da se provela revizija neizgrađenih građevinskih područja izvan naselja te je revidirana svrha postojanja pojedinih UPU te se pristupilo obradi zahtjeva te su određeni kriteriji za proširenje. Navela je način na koji su provedene Izmjene i dopune, način na koji su naselja kartografski prikazana. Objasnila je razloge donošenja po točkama. Nabraja pojedine zahtjeve javnopravnih tijela. Zatim je nabrojila i objasnila kriterije za proširenje čestica. Evidentirane i ažurirane su ne razvrstane ceste i broj potrebnih parkirnih mjesta. Ažurirani su podaci iz kulturne i prirodne baštine, NP Krka i prirodnih i kulturnih spomenika. Navodi postupak donošenja Plana od javne rasprave do donošenja samog plana.

Joško Šupe: Na području gradske četvrti Šubićevac do kojih je izmjena došlo?

Danka Grbac Nikolac: Objasnila je kartografski prikaz na kojem je prikazano područje Šubićevca, navodi da nije došlo do promjene građevinskog područja već je došlo samo do promjena izgrađenosti građevinskog područja te naglašava da se detaljnija prenamjena ovoga područja provodi GUP-om.

Davor Živković: Navodi odgovore koje je dobio MO Stari grad prilikom slanja primjedbi na javno izlaganje izmjena i dopuna DPU Pekovac. Nabraja primjedbe MO Stari Grad na DPU Pekovac. Navodi da MO Stari Grad tražio da ne poništava UPU Bogdanovići.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da je na području koje je predmet pitanja na snazi i PPUG i GUP i DPU Pekovac te da je ovo javna rasprava za PPUG i da ne definira detaljno područje Pekovca te da su postavljena pitanja vezana uz DPU Pekovac.

Što se tiče pitanja promjena značaja luke navodi da je to nadležnost županijske Lučke uprave. Navodi razloge zbog kojih je skinut UPU Bogdanovići te navodi da je skinuta obveza izrade UPU-a Bogdanovići zbog razloga što je evadirana komunalna opremljenost, prometna infrastruktura (Odlukama Gradskog vijeća o nerazvrstanim cestama) kao što je i dozvoljeno Zakonom.

Davor Živković: Navodi da on ne govori o nerazvrstanim cestama već o naselju koje je niknulo bez reda te da ga se navodi na krivi kolosijek.

Madlena Roša Dulibić: Navodi da je Plan ukinut zato što je regulirana prometna infrastruktura.

Gordana Bekavac: Navodi da njene parcele nisu prikazane u Prostornom Planu te da se radi o Žaboriću, pita zašto te parcele nisu uvrštene u građevinsko područje naselja obzirom da je područje komunalno opremljeno.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da se naselje Žaborić nalazi unutar ZOP-a te u istom postoji ograničenje da se ne mogu osnivati nova građevinska područja naselja te da se navedena čestica ne dira građevinskog područja te se zato ista ne može širiti.

Gordana Bekavac: Pita se zašto druge čestice koje navodi a koje su u građevinskom području nemaju pristup putu te je li u planu regulacija prometne infrastrukture predmetnog dijela obzirom da za prolaz moraju prolaziti preko igrališta.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da je u jednom trenutku zaprimljena katastarska podloga od DGU te da činjenica što njena čestica nije prikazana u katastarskom prikazu ne znači da nije u građevinskom području. Da kroz ovaj postupak nismo planirali novu prometnu infrastrukturu. Sukladno važećem prostornom planu da je predmetna čestica u građevinskom području i da može podnijeti zahtjev za prometne uvjete.

Gordana Bekavac: Navodi da nije uspjela uspješno zasaditi voćke na ovom području, zašto se ono definira kao poljoprivredno?

Danka Grbac Nikolac: Govori da nešto što je definirano kao poljoprivredna kultura u katastru nije vezano za prostorni plan, a poljoprivredno područje se definira na razini države odnosno županije.

Božena Dulibić: Navodi da je gosp. Zmijanović falsificirao Odluku GČ Stari Grad 2019. godine te da je gosp. Živković reagirao navodom da GČ ne želi da se ukine UPU Bogdanovići. Tvrdi da ako su se i izgradili putevi ceste da su iste izgrađene nelegalno. Pita da kako je moguće da su sve kuće izgrađene bez UPU ako je postojala obveza izrade te da li se skidanjem obveze izrade istih u biti legaliziraju navedene kuće?

Danka Grbac Nikolac: Govori da su nama svi dokumenti koje je navela pristigli ali u ovoj konkretnoj situaciji nismo postupali po zahtjevu već po Zakonu. Kako prostorni planeri da ne možemo znati kako je navedena cesta nastala već je možemo samo evidentirati da postoji te da smo mi kao planeri postupali po Odlukama o nerazvrstanim cestama koje su donijete na Gradskom Vijeću Grada Šibenika.

Hrvoje Škugor: Kazuje da od 2017. godine imamo ucrtanu zonu sporta i rekreacije. Pita da li je u ovim izmjenama i dopunama precizno ucrtana navedena zona na temelju geodetskog situacijskog nacrtu. U karti posebna zaštićena područja na području gdje je predviđeno područje lovišta i uzgajalište divljači da je preko te zone ucrtan magistralni dalekovod za Konjsko. Moli da se to korigira kaže da će poslati pisani zahtjev.

MO Dubrava je također predložila novu prometnicu do predmetne sportske zone, da je ne vidi u novim Izmjenama i dopunama.

Danka Grbac Nikolac: Kazuje da je zona u važećem Planu utvrđena na isti način u karti građevinskog područja, da mi nismo mijenjali ovu zonu, izmjene se odnose na definiranje naziva UPU-a.

Na kartografskom prikazu gdje je lovište navodi da je došlo do malog preklapanja, obzirom na to savjetuje da podnesu zahtjev jer se to može ispraviti.

Mi ne možemo trasirati taj put, cestu, kroz izradu UPU odredit će se trasa prometnica.

Hrvoje Škugor: Navodi da uvidom u parcele u sportskom području u jednom dijelu su privatne parcele, prema stanju u katastru u vlasničkom listu vlasnik je RH a u naravi da su vlasnici drugi ljudi

Danka Grbac Nikolac: Kazuje da je prostorni Plan precrtan na temelju novih podataka od DGU te se prema DGU na tom mjestu ne nalaze parcele. Što se tiče vlasništva i posjedovanja, to je pitanje za sud i DGU.

Snježana Belajec: Pita da li se čestica broj 719 K.O. Dubrava odnosi samo na nju ili i na susjeda?

Zrinka: Kazuje da mi to ne možemo znati.

Snježana Belajec: Pita šta ona sada treba napraviti da bi se znalo koji dio se odnosi na nju, a koji na susjeda?

Madlena Roša Dulibić: Savjetuje joj da napiše dopunu zahtjeva, da objasni koji je dio vaš?

Snježana Belajec: Tvrdi da su s jedne strane puta sve građevinske čestice, a s druge strane ne.

Madlena Roša Dulibić: Govori da je čestica sad u građevinskom području.

Snježana Belajec: Pita zašto je njoj odobreno 1000m², a drugima više.

Danka Grbac Nikolac: Govori da su čestice na koje se ona referira već bile u građevinskom području u postojećem planu. Kazuje da Zakon o prostornom uređenju vrlo strogo definira postotak izgrađenosti. Kaže da smo mi napravili reviziju izgrađenosti za Dubravu koja je prošla izgrađenost za 1% te sada ne želimo davati ekstenzivnu izgrađenost te smo svakom dali jednako u odnosu na zahtjeve koje smo primili.

Madlena Roša Dulibić: Kaže da kod proširenja građevinskih područja imamo ograničenje koliko se smije proširiti građevinsko područje te smo pokušali udovoljiti svima na jednaki način, u smislu da što više građana dobije proširenje građevinskog područja. Navodi da je ona kao vlasnik dobila proširenje od 1000 m².

Miljenko Bura: Govori da je ovdje u ime Bura Medical group. Navodi da bi želio prikazati slajdove vezane uz Rajsku plažu.

Madlena Roša Dulibić: Govori da obzirom da je ovo javno izlaganje nije prezentacija njegovih projekata, niti bilo čijeg drugog te da ovo nije javna tribina o projektima.

Miljenko Bura: Navodi da nije dobio odgovor na zahtjeve od 2019., 2020. i 2021. godine. Turistička zona T3 Zablaće da se ona se pojavljuje u prostornom planu 2016. dizajnirana je na način da razbija prostor, manja je od predviđene zone od 4.3 ha nosi i brojna ograničenja. Ostaje mali dio restriktivno postavljen da se smiju postaviti samo šatori. Ne spominju se niti mobilne kućice niti glamping, a da oni hoće štititi zonu kanala, hoće dodatno zaštititi taj dio.

Danka Grbac Nikolac: Pita da li imate pitanje?

Miljenko Bura: Pita da zašto mu nisu odgovorili 2019., 2020., 2021. Tvrdi da je predložena gospodarska zona restriktivna te tvrdi da želi da se izmjesti dio u buffer zoni i da se doda u dio Grišine. Kazuje da tako dodatno štiti buffer zonu. Na taj način da je tu dana gospodarska zona koja ovdje ne može opstati. Predlaže da se zona Zablaće Mostine prenamjeni u dozvoljenoj 4,26 h veličini u zonu zdravstvenog turizma. Traži da se dio koji je u buffer zoni izmjesti.

Danka Grbac Nikolac: Kaže da što se tiče pitanja da nismo odgovorili a, kako on smatra da bi morali, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, pitanja u okviru javne rasprave šalju se pred donošenje plana.

Drugo kazuje da u ovim izmjenama obzirom da je u tijeku revizija obuhvata buffer zone tvrđave neće se raditi revizija ovog područja dok se to ne dovrši.

Miljenko Bura: Govori da vlasnik zemljišta čeka 20 godina.

Madlena Roša Dulibić: Govori da je tužio RH na Arbitraži izgubilo prije 10 godina i sad opet potencira istu priču. Govori da je Arbitražni sud odbacio njegove zahtjeve uz silne milione koje ste tražili kao odštetu.

Miljenko Bura: Govori da ako su protiv navedene zone da je ukinu.

Madlena Roša Dulibić: Savjetuje ga da podnese zahtjev. Dalje govori da je ova zona preblizu Unesco zaštićenom spomeniku i da nam i je cilj da bude zaštićena te je isto bio i cilj na arbitraži na kojem je Republika Hrvatska branila i temeljila svoje zahtjeve.

Ivica Pirija: Postavlja pitanje da li su nastale kakve promjene u Ražinama Donjim? To ga zanima kao predsjednika mjesnog odbora.

Danka Grbac Nikolac: Pita da li je podnijet kakav zahtjev?

Ivica Pirija: Tvrdi da ga zanima općenito.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da je bila je revizija izgrađenosti. Govori da je planirano je reciklažno dvorište

Ivica Pirija: Pita gdje je točno planirano reciklažno dvorište?

Danka Grbac Nikolac: Kaže da temeljem zahtjeva ljudi koji tamo već obavljenu određenu djelatnost je proglašena zona i dio te zone je planiran za reciklažno dvorište.

Ivica Pirija: Pita gdje se nalazi ljubičasto područje?

Danka Grbac Nikolac: Otvara važeći Plan radi orijentacije.

Zrinka: Savjetuje da podnese zahtjev ali da će se to se kroz GUP rješavat.

Draško Čobanov: Pita zašto nisu njegove parcele ušle u građevinsku zonu; 4750/1,4751/1.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da je navedena čestica već u građ. području. GUP to područje detaljnije definira.

Draško Čobanov: Navodi da se vadi zemlja da se širi područje industrijske zone.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da je to pitanje za građevinsku inspekciju.

Draško Čobanov: Govori da je reciklažno dvorište između 2 naselja?

Danka Grbac Nikolac: Kazuje da EU i Zakon o gospodarenju otpadom uvjetuje da moraju postojati dva reciklažna dvorišta, to nije deponij to je samo prihvatno mjesto razvrstavanja neopasnog otpada.

Zdenka Lacmanović: Navodi da vlasnici više čestica mogu dobiti samo jednu česticu u građevinskom sa najmanje 1000 m2 te pita koliko ovdje prisutnih ima sredene vlasničke odnose. Pita kako se utvrđivalo vlasništvo? Pita kakav je to kriterij 1000 m najmanje? Navodi

da je njezina parcela pokraj Tommya postala odlagalište otpada. Pita se zašto nije dobila pismeni odgovor na svoj zahtjeve? Pita da kako ste dokazivali vlasništvo i posjedovanje, zašto 1000 metara? Zašto pisani odgovor nije dobila pita?

Danka Grbac Nikolac: Kaže da se pisani odgovori ne upućuju u ovom trenutku. Tvrdi da je sud jedini nadležan za utvrđivanje vlasništva. Svatko tko je podnio zahtjev da je razmatran. Kaže da ukoliko nismo uvrstili onaj dio parcele koji je njezin da podnese prigovor. Cilj nam je da udovoljimo onim zahtjevima kojima se može udovoljiti.

Joško Ercegović: Kazuje da je zamjenik Predsjednika MO Žirje, Kazuje da javno podnosi primjedu na Plan vezano na izdvojeno građevinsko područje turističke namjene na području uvale Tratinska., uvale Mikavica, i Pečenja. Kaže da se 16 godina od proglašenja izdvojenog područja turističke namjene nije se ništa izgradilo na tom području. Na drugim mjestima se gradi. Kao izrađivači trebali ste tražiti od Županije da se izmjeni građevinsko područje. Uvale Mikavica, Tratinska i Pečenja, to područje ima sva obilježja naselja te da ste stoga trebali tražiti da se na tom području izmjeni Plan te da se proglasi turistička namjena na drugom području.

Danka Grbac Nikolac: Navodi da obzirom da je turistička zona koju proglašava Županijski plan, da mi kao Grad to ne definiramo te istu ne možemo ukinuti. U pojasu 1000 m obalne linije zakon je izričit da se u tom prostoru ne mogu osnivati nova građevinska područja te da zbog istog ne možemo na tom području proglasiti novo građevinsko područje premda na DOF-u vidimo da izgrađene kuće postoje.

Mladen Kale: Kazuje da su njihove kuće na sjevernom dijelu su legalizirane te da ih se ne može sad isključiti iz građevinske zone.

Danka: Kazuje da u ovom području nismo ukinuli građevinsko područje na otoku Žirju. Kaže da njemu legalizaciju nitko neće osporiti ali zakon ne dozvoljava novo građevinsko područje u ZOP-u.

Mladen Kale: Kaže da je čestica dva brata presječena na pola na način da je dio u građevinskoj a dio nije u građevinskoj zoni.

Danka Grbac Nikolac: Savjetuje ga da podnese zahtjev.

Ivan Bura: Zanima ga prometna infrastruktura čestice 4756 K.O. Šibenik, kaže da će po GIS-u gradska ulica će prolaziti tu.

Danka Grbac Nikolac: Kazuje da je pitanje prometnica je definirano GUP-om. Savjetuje ga da podnese zahtjev za izmjenu GUP-a.

Milan Gruić: Čestica 623/1 K.O. Dubrava, govori da je suvlasnik toga puta i da je tu os planirane gradske nerazvrstane ceste. Pretpostavlja da je došlo do previda. Kaže da je put privatni.

Danka Grbac Nikolac: Savjetuje da podnese zahtjev da mora raščistiti sa Gradom Šibenikom kako se to nalazi u nerazvrstanim cestama. Odlukom o nerazvrstanim cestama one se određuju. Željko Škugor: Pita što predstavljaju plave crte te nadodaje kako će se stvoriti gužva.

Danka Grbac Nikolac: Odgovara da se na neuređenom dijelu se ne može graditi. Kazuje da smo radili reviziju neizgrađenih područja. Građevinsko područje koje je neizgrađeno u Dubravi je jako veliko. Govori kako smo u predmetnom dijelu označili izgrađene objekte ali da ne možemo ispratiti sve što se cijelo vrijeme gradi. Kaže da smo kroz Prostorni plan samo definirali cestu te da ako se isto ne dozvoli da će predmetni komad će ostati slijep.

Perica Vukorepa: 1473/4 K.O. Dubrava, pita zašto njegova parcela nije cijela u građevinskom području? Zašto dajete 1000 m² u Dubravi? Pita da zašto nekome dajete više a nekom manje kvadrata?

Danka Grbac Nikolac: Kaže da na čestici od 1000 m² je moguće izgraditi višekatnu obiteljsku kuću. Da mi nismo sudci i trudili smo se dati svima jednako. Vaša kuća je bila izvan građevinskog, neki objekti tu imaju prethodno stečena oprava pa obzirom na to prema odluci grada Šibenika smo se trudili validirati svakoga tko ima prethodno stečeno pravo. Vaš objekt je ušao u građevinsko sada kroz ove izmjene dopune.

Matilda Gligora: Kaže da njena čestica graniči sa česticom Grada Šibenika te je u kategoriji neizgrađeno neuređeno a ima put i javnu rasvjetu i struju. U osnovnoj hrvatskoj karti ima put.

Danka Grbac Nikolac: Odgovara da je dio predmetne čestice revidiran te da kad budete htjela graditi nakon donošenja ovoga Plana može.

Matilda Gligora: Pita da kad bude htjela graditi na čestici 5885 kuda će izlaziti, postojeći put je u donjem dijelu čestice.

Danka Grbac Nikolac: Kaže da će joj Grad dati uvjete. Kaže da njena čestica ne mora graničiti sa javnim pristupnim putem.

Branko Radnić: Kaže da je čestica 702/16 K.O. Mandalina do 2016. bila je oznake IK da ne zna zašto je to sad u žutom, da li se može vratiti u ljubičasto?

Danka Grbac Nikolac: Kaže da se ona u važećem planu nalazi u žutoj namjeni.

Branko Radnić: Pita da li se može dobiti u to natrag u ljubičasto?

Danka Grbac Nikolac: kaže da podnese zahtjev pa da će se ga detaljno analizirati.

Ivana Škugor: Kazuje da je čestica 626/2 K.O. Dubrava bila u građevinskoj zoni. U tijeku da je parcelacija. Pita da li da zahtjev podnesemo zajedno ili ponaosob?

Danka Grbac Nikolac: Savjetuje neka svatko za sebe podnese zahtjev.

Ivo Bačić: Kaže da je čestica 4134 K.O. Šibenik izgrađena, ima građevinu i izvan ZOP-a je pa da zašto zahtjev nije usvojen?

Danka Grbac Nikolac: Kazuje da u ovom dijelu ova postojeća prometnica definirana je kao rub građevinskog područja naselja Šibenik i s druge strane prometnice da njegov zahtjev nije razmatran. Kaže da ovu cestu visokog ranga zadržavamo kao rub građevinskog područja.

Ivo Bačić: Kaže da se člankom 80 a dozvoljava izgradnja bazena i pomoćne građevine od 20m2 spremišta i to je dozvoljeno u cijelom prostoru. Pita zašto se građevinama van građevinskog područja u zaleđu ne dozvoljava izgradnja pomoćne građevine.

Zrinka Rudež: Odgovara da zakonodavac daje prednost izgradnji na građevinskom području.

Vinko Vudrag: Kazuje da na čestici 2123 K.O. Dubrava ima legaliziranu građevinu, pita da li bi i njegov objekat ušao prema tome u građevinsku zonu?

Danka Grbac Nikolac: Građevinsko područje nije isto što i legalizirani objekt. Vaša čestica ne graniči sa građevinskim područjem, ali ga savjetuje da svakako podnesite zahtjev. Prema definiranim kriterijima potrebna su najmanje tri zahtjeva koji tvore cjelinu da bi se zasnivalo novo izdvojeno građevinsko područje, kazuje da zato ne možemo odgovoriti jer ne znamo koliko će biti drugih zahtjeva.

Zrinka Rudež: Upozorava da se vodi računa o parametrima.

Josip Čupić: Kaže da ga zanimaju čestice 3068/3,5 i 6 K.O. Donje polje da je ucrtan put na čestici.

Danka Grbac Nikolac: Kaže da je put definiran kroz UPU naselja Brodarica. Savjetuje mu da podnese zahtjev

Ljiljana Nanjara: Pita što se mijenja na području naselja Brodarica ?

Danka Grbac Nikolac: Kaže da se osim općenito revizije izgrađenosti temeljem podataka od Županijske lučke uprave redefinirani akvatoriji luka te je u sjevernom dijelu sportsko-rekreacijska zona prenamijenjena u građevinsko područje naselja, također je revidiran obuhvat turističke zone ostala je kao neizgrađena zona kampa ali jedan dio je bio izgrađen i prenamijenjen je sukladno utvrđenim objektima. Kaže da su ucrtane biciklističke staze. Da je omogućena realizacija DVD-a., da obilaznica nije mijenjana, da nismo od nadležnih tijela zaprimili zahtjeve o toj trasi.

Nikica Protega: Zanima ga čestica 689/1 K.O. Dubrava. Pita hoćete li se usvojiti njegov zahtjev?

Danka Grbac Nikolac: Kaže da svakako ćemo ga obraditi, a ne može vam reći sada da li ćemo ga usvojiti.

Nikica Protega: Pita za česticu 629/8?

Danka Grbac Nikolac: Savjetuje da podnese zahtjev te da definira prioritete.
Paško Kaliterna: Kaže da je na čestici 113/4 K.O. Krapanj legaliziran objekt, pita da li može napraviti rekonstrukciju?
Danka Grbac Nikolac: Kaže da je čestica izvan građevinskog te je unutar 100 m od obalne linije te se stoga ne može po Zakonu širiti građevinsko područje. Kazuje da se može rekonstruirati sukladno Zakonu, a to je u postojećim gabaritima.

Pročelnica je još jednom ponovila da se svi pismeni zahtjevi moraju podnijeti najkasnije do 13.03. 2024. godine.
Javno izlaganje je završilo u 15.30. sati.

Ovo javno izlaganje je snimano te za isti postoji javno dostupan tonski zapis.

Zapisnik vodila:
Ena Kitarović Sladić, mag. iur.,
Viša stručna suradnica za prostorno planiranje



Madlena Rosa Dulibić, dipl.ing.arh.



7. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

Šibenik, 1. ožujka 2024. godine

IZMJENE I DOPUNE (VI.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU

R.B.	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	KONTAKT	POTPIS
1.	TEA MIRKOVIĆ BERKOVIC			
2.	EUGEN GOVIC			
3.	Jordana Bekavac			
4.	BERE BLAŽEVIĆ			
5.	BERISLAV BLAŽEVIĆ			
6.	ŠKUGOR IVARA			
7.	DRAŽKO ČOBAHOV			
8.	Ivica Pinja			
9.	Ljiljana Klaujara			
10.	MEO ŠKUGOR			
11.	ANTE BARIĆ			
12.	DAMIR ŠKUGOR			
13.	ANDELKO ŠADIĆ			
14.	JOSIP ČUPIĆ			
15.	SONJA LAUDIKUŠIĆ			
16.	MILADEN KALE			

17.	KALE INES	
18.	MAJA BOGDANOVIĆ	
19.	DAVOR ŽIVKOVIĆ <small>mag. ing. arh.</small>	
20.	PAŠKO KALITERNA	
21.	JOSIP ŠKUGOR	
22.	FRANKO RAK	
23.	BOJANA ŠULIBIĆ	
24.	IRIS UNIĆ KOTANAC	
25.	IVANA NAMARA	
26.	TEA GROZDANIĆ	
27.	GUSTAV ČERVAR	
28.	Hebija Makamz	
29.	NIKICA RMIJAŠ	
30.	BORIS GUGIĆ	
31.	KREŠIMIR SEČIĆ	
32.	ŽELJKO ŠIMUNAC	
33.	JOSIP TUPE	
34.	VINKO JURKOVIĆ	
35.	IZDRANKO BURAZER	
36.	HRUOJE ŠKUGOR <small>-građevinar -prelijebnik</small>	
37.	MATILDA GLIGORA	
38.	ŠKUGOR SREĐKO	
39.	ŠKUGOR BRUNO	
40.	ŽELJKO ŠKUGOR	

41.	MILAN GRUJIĆ	
42.	NEVEN VUKOPEČA	
43.	GERICA VUKOPEČA	
44.	BOŽO RADIĆ	
45.	Anto Matuša	
46.	Jerko Sunjka	
47.	JOŠIP MATUŠA	
48.	NIKICA PROTEGA	
49.	SNJEŽANA BELAJEC	
50.	ŽEBO PROTEGA	
51.	BUZA MILJENIĆ	
52.	Vinko Vudjaj	
53.	MIRA MALENIĆ MIŠIĆ	
54.	ZBENKA LAČMANOVIĆ	
55.	OZREN LAČMANOVIĆ	
56.	MILJENKO JERKOV	
57.	PRAVKA PETKOVIĆ	
58.	JOŠKO ERCEGOVIĆ	
59.	HARKO ZLONČA MURKIĆ	
60.	IVANA DUVNJAK	
61.	Jerko Bošnjak	
62.	JOŠIP ČEROSIĆ	
63.	EMIL GUBERINA	
64.	IVO BAIĆ	

65.	BRANKO RAANIĆ						
66.	DUBRAVKO RATKAJEĆ oia						
67.	DRAGICA KLAUJEĆ						
68.	ŽIVANA STIČIĆ						
69.	TINA TOPIĆ						
70.	DANIJA PEGIBIĆ						
71.	ŠUKIĆ KATERINA ŠUKIĆ						
72.	NEVA ŽIVIĆ ŽEMAR						
73.	ČIČIĆ ŠKUGOR						
74.	ĐANIJA ŠIĆ MARELIJA						
75.	KATA ŽIVIĆ						
76.							
77.							
78.							
79.							
80.							
81.							
82.							
83.							
84.							
85.							
86.							
87.							
88.							